بسم الله الرحمن الرحیم

شبهات پرتکرار

شبهات پر تکرار

(پاسخ به سؤالات و شبهات معترضین در موضوعات گوناگون روز)

تذکر: این کتاب به عنوان ره توشه تبلیغی مبلغین سازمان اوقاف و امورخیریه چاپ شده است و غیرقابل فروش می‌باشد.

تهیه و تنظیم: پرتال فرهنگی راسخون؛

به سفارش اداره کل اعزام مبلغ سازمان اوقاف و امورخیریه

قم، ۷۵ متری عماریاسر، خیابان شهید قدوسی، نبش کوچه ۱،
پرتال فرهنگی راسخون
تلفن: ۰۲۵۳۳۵۵۰۴۸۷ کدپستی: ۳۷۱۹۱۵۹۰۰۰

قم، بلوار بسیج (سی‌متری هنرستان)،
روبروی مسجد مصطفی خمینی، اداره کل اعزام مبلغ اوقاف
تلفن: ۰۲۵۳۷۸۳۸۵۸۵ کدپستی ۳۷۱۵۹۵۵۹۳۹

فهرست مطالب

مقدمه

«بیشترین چیزی که روی ذهن جوان اثر می‌کند دو عامل است: یکی تبلیغات گوناگون دشمن است؛ تبلیغاتی که جوان را نسبت به حقایق مقدس اسلامی و حقایقی که در انقلاب به عنوان مسلمات و پایه‌ها و ستون‌های اصلی اعتقاد شناخته شده، سست و بی‌تفاوت کند و عامل دوم، عدم تبیین و دفاع صحیح از این حقایق و اصول است. من گمان می‌کنم که تأثیر عامل دوم کمتر از عامل اول نباشد؛ چون در نظام جمهوری اسلامی به طور صریح و علنی علیه اسلام و اصول اسلامی و مبانی اسلامی و معارف اسلامی کمتر تبلیغ می‌شود و میدان برای تبلیغ وسیع باز نیست؛ بنابراین تبلیغ دشمن فقط سطح معینی را می‌پوشاند؛ در حالی‌که عامل دوم دیگر حد و اندازه‌ای ندارد.»[1]

آنچه از فتنه اخیر و جنگ ترکیبی صورت‌گرفته علیه ایران عزیز اسلامی، توجه دلسوزان به نظام و انقلاب را بیش از پیش به خود جلب کرد، تقصیر و قصور دستگاه‌ها و نهادهای فرهنگی و تبلیغی نسبت به همین دو نکته مطرح شده در این بیان امام انقلاب ﷻ است. اگر تبیین به‌موقع انجام می‌گرفت تبلیغات دشمنان نمی‌توانست بر ذهن جوان امروز تا این حد اثر بگذارد و او را به خیابان بکشاند؛ به‌گونه‌ای که میانگین سنی اغتشاش‌گران نزدیک به ۱۵ سال باشد. با همه این تفاسیر، می‌توان با اقدام به‌موقع و تبیین صحیح مبانی و دستاوردهای انقلاب، ذهن جوانان را از غبار غفلت پاک کرد و آن‌ها را از یأس به انقلاب به افسران عرصه جنگ نرم تبدیل کرد.

برخی مراکز و مؤسسات نظیر اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانش‌آموزان، اندیشکده راهبردی سعداء و فعالان فضای مجازی با انجام فعالیت‌های پژوهشی نسبت به احصاء و مطالعه سؤالات و شبهات دانش‌آموزان و دانشجویان و دیگر آحاد جامعه در موضوعات

۱. سخنرانی مقام معظم رهبری ﷻ در آغاز هفتمین گردهمایی ائمه جمعه سراسر کشور؛ ۱۳۷۰/۰۶/۲۵

مختلف اقدام نموده و پاسخ داده‌اند.

در محتوای حاضر تلاش شده تا محتوای منتشر شده و پراکنده در فضای مجازی جمع‌آوری شده و به صورت یکجا و دسته‌بندی شده در قالب ره‌توشه تبلیغی در اختیار مبلغین سوگواره یاس نبوی در آستان مقدس امامزادگان و بقاع متبرکه، مبلغین اعزامی به مدارس آموزش و پرورش و دیگر فعالان فرهنگی قرار گیرد.

شبهات و سؤالات پرتکرار جمع‌آوری شده را می‌توان در پنج بخش دسته‌بندی کرد:

۱) آزادی در ایران و دیگر کشورها

۲) زنان و حجاب و عفاف

۳) حکومت اسلامی و ولایت‌فقیه

۴) کارآمدی و دستاوردهای نظام جمهوری اسلامی ایران

۵) فضای مجازی و فیلترینگ

امید است مبلغین عزیز علوم دینی در راستای جهاد فوری و قطعی و عینی تبیین و در فضای کنونی جامعه اولاً با شبهات آشنا شوند و ثانیاً با مطالعه این اثر سطح توانایی خود را در پاسخ‌گویی به سؤالات دانش‌آموزان و دانشجویان ارتقا دهند.

سازمان اوقاف و امور خیریه

معاونت فرهنگی و اجتماعی

اداره کل اعزام مبلغ

شروع بحث در محیط‌های دانش‌آموزی[1]

یکی از آسیب‌های فعالیت تبلیغی در مدارس در فضای کنونی جامعه این است که مبلغ سریع و بدون مقدمه‌چینی به سراغ سؤالات و شبهات و مطرح‌کردن آن‌ها در بین مخاطبان خود برود؛ چون این کار ممکن است آفت‌هایی را به دنبال داشته باشد؛ بر این اساس چند پیشنهاد برای ورود به بحث بیان می‌گردد.

پیشنهاد اول

پیشنهاد اول این است که در مورد یک سند صحبت کنید. آمریکا همیشه جنبش‌های فمینیستی و تظاهرات زنان را برای رسیدن به اهداف خود به خیابان‌ها می‌آورد. سال ۲۰۱۰ هلند می‌خواست سربازان خود را از افغانستان بیرون بیاورد، اگر هلند چنین کاری می‌کرد، آلمان و فرانسه هم سربازان خود را از افغانستان خارج می‌کردند و در چنین شرایطی آمریکا مجبور بود بدون هیچ کمکی از ناتو در افغانستان بماند.

برای همین از یک طرف آمریکا جنبش زنان را در هلند به راه می‌اندازد و آن‌ها را به خیابان می‌کشاند و از طرف دیگر هم این شعار را تکرار می‌کند که طالبان ضد زن است. زنان هلند به منظور حمایت از زنان افغانستانی در خیابان‌ها حضور پیدا می‌کنند و شعار می‌دهند و از دولت هلند می‌خواهند که از این زنان مظلوم دفاع کند! دولت هلند مجبور می‌شود سربازانش را در افغانستان نگه‌دارد چون مطالبه زنان هلندی است. به دنبال آن مردم آلمان و فرانسه نیز در حمایت از زنان افغانستان تظاهرات می‌کنند تا جایی که دولت آلمان برای حضور در افغانستان پول بیشتری می‌پردازد و در نقطه مقابل آمریکا پول‌های خود را بیرون می‌کشد. آمریکا چنین جرثومه فسادی است که این چنین نقشه‌های پیچیده‌ای می‌کشد.

---

۱. جزوه «پاسخ به شبهات اتفاقات اخیر»؛ ص ۱.

الان شما فکر نمی‌کنید حکایت این‌که یک دختر در گشت ارشاد توسط پلیس کشته شده باشد و در کمترین زمان ممکن فریاد عدالت‌خواهی شیطان بزرگ آمریکا و ایادی او در یک جنگ ترکیبی گسترده گوش فلک را چنین کر کند، غیر طبیعی به نظر برسد؟ در عربستان بارها و بارها و روزانه چنین اتفاقاتی می‌افتد! تا حالا کسی این خبر را شنیده است که یک خانم در عربستان به خاطر ری‌توییت کردن یک پُست، به چهل سال زندان محکوم شده است؟ در محکومیت این اقدام، یک صدا از دنیا شنیدید؟ بالاترین آمار مرگ‌ومیر زنان باردار در آمریکا است؛ می‌دانید مهم‌ترین دلیل این مرگ‌ومیر چیست؟ قتل، توسط کسانی که آن‌ها را باردار کردند!!! یکی از دلایل عمده مرگ‌ومیر و قتل در آمریکا، اشتباهات پلیس و خطای در تشخیص و محاسبه است.

فکر نمی‌کنید دشمن در پوشش شعار زن، زندگی، آزادی اهداف دیگری در سر دارد و می‌خواهد برنامه و نقشه دیگری را پیاده کند؟

و در ادامه، مباحث پیرامون آزادی و... را می‌توان مطرح کرد.

پیشنهاد دوم

دومین پیشنهاد برای ورود به بحث، موضوع حجاب اجباری است. حجاب در شرع مقدس تعریف دارد. در حال حاضر قریب به هفتاد درصد از خانم‌ها حتی کسانی که چادری هستند، حجاب اسلامی ندارند؛ آیا پلیس امنیت اخلاقی چیزی به آن‌ها می‌گوید؟ آن‌چه که ما داریم پوشش اجباری است نه حجاب اجباری! هیچ کشوری را در دنیا پیدا نمی‌کنید که در خصوص پوشش آحاد جامعه به‌خصوص بانوان اجبار نداشته باشد.

و از این‌جا می‌توان مباحث حجاب و زن را که به صورت کامل در محتوا آمده است را شروع کرد و وارد مباحث مربوط به آن شد.

پیشنهاد سوم

سومین پیشنهاد برای ورود به بحث، موضوع کرامت زن و اهمیت و ارزش جایگاه خانواده است. رهبران بسیاری از کشورهای دنیا به عمد موضوع برهنگی و آزادی پوشش را راه می‌اندازند که مردم را سرگرم لذت‌های جنسی کنند و آن‌ها کثافت‌بازی‌های خود را انجام دهند و اهداف پلید خود را بدون مزاحم پیش ببرند. اصلاً با خودتان فکر کرده‌اید که چرا نظام اصرار بر حجاب و پوشش دارد و این امر چه سودی به حال نظام جمهوری اسلامی دارد؟ و اگر الان بگوید در روسری‌انداختن‌ها و لباس‌پوشیدن‌ها راحت باشید، چه ضرری برای حکومت دارد؟ حکومت می‌داند اگر این اتفاق بیفتد، کرامت زن و خانواده از بین می‌رود، چون تجربه دیگر کشورهای دنیا را دیده است.

چهل‌درصد فرزندان در آمریکا و شصت‌درصد فرزندان در فرانسه نامشروع هستند. شاید بپرسید که به ما چه ارتباطی دارد و چه اتفاقی برای ما می‌افتد؟ هشتادوهشت‌درصد این به ظاهر مردها، زن و فرزند را رها می‌کنند، بچه با مادر تنها زندگی می‌کند و مادرها چون زیر خط فقرند باید کار کنند؛ حالا این وضعیت به نفع زن است یا به ضرر زن؟ این‌که ۱۲ درصد زنان شاغل در ایران سرپرست خانوار هستند در مقایسه با فرانسه که ۴۹ درصد زنان شاغل، سرپرست خانوار هستند کدام‌یک سبب حفظ کرامت زن می‌شود؟

این‌که زن شاغل باشد مشکل نیست؛ اما اینکه زن هم مادر باشد و هم سرپرست خانواده، اشکال دارد.

پیشنهاد چهارم

چهارمین پیشنهاد برای ورود به بحث، موضوع کارآمدی نظام جمهوری اسلامی و بیان دستاوردهای ایران عزیز اسلامی است. ژنرال «آیزن‌هاور» در ۲۹ نوامبر ۱۹۵۲ در نخستین مصاحبه عمومی خود پس

از انتخاب به عنوان رئیس‌جمهور آمریکا گفته بود: «گمان نمی‌کنم منطقه‌ای مهم‌تر از ایران روی نقشه جغرافیای جهان وجود داشته باشد. ایران از ذخایر سرشار انرژی برخوردار است و در چهارراه جهان واقع شده است. اگر روزگاری ایران و شوروی با هم کنار بیایند دیگر کره‌زمین جای امنی برای غرب نخواهد بود؛ همچنین نباید وضعیتی پیش بیاید که ایران به گذشته دور خود بازگردد و به یک قدرت نظامی تبدیل شود. وای به روزی که میلیتاریسم ایرانی زنده شود، بروید تاریخ این کشور را بخوانید تا متوجه حرف من شوید.»

آیزن‌هاور مرد میدان جنگ بود و بی‌دلیل نبود که ایران را مهم‌ترین منطقه جهان می‌دانست. آیزن‌هاور سیاستی را بنیان نهاد تا به پهلوی دوم سلاح و تجهیزات نظامی استراتژیک فروخته نشود. در واقع همین سیاست آیزن‌هاوری بود که موجب شد بعدها در خریدهای نظامی محمدرضا پهلوی از آمریکا برخی تجهیزات نظامی از جمله تجهیزات دفاعی استراتژیک را به وی نفروشند. پهلوی‌دوم معمولاً بدون مشورت با ارتش و براساس سلیقه خودش، تجهیزات گران‌قیمت که نام‌های دهن‌پرکن داشتند و برای پزدادن خوب بودند برای خرید انتخاب می‌کرد و معمولاً مشکلی نبود؛ ولی وقتی موشک می‌خواست حتی انواع کوتاه‌برد را هم به او نمی‌فروختند و شاهد این ادعا هم اینکه در دهه پنجاه با وجود خریدهای نظامی میلیارد دلاریِ پهلوی‌دوم از آمریکا، به وی موشک زمین به زمین «لانس» با برد ۱۲۰ کیلومتر و حتی راکت‌هایی با برد ۶۰ کیلومتر را نفروختند. «دوایت آیزن‌هاور» ۱۴ اکتبر ۱۸۹۰ میلادی به دنیا آمد، سی‌وچهارمین رئیس‌جمهور آمریکا شد و در سال ۱۹۶۹ هم مُرد. نصیحت و وصیتش به آمریکایی‌ها و غربی‌ها هم این بود که نگذارید ایران یک قدرت نظامی شود.

اما امروزِ جمهوری اسلامی ایران: در رده‌بندی قدرت نظامی به مسائل مختلفی توجه می‌شود و بر این اساس در سال‌های اخیر ایران

را بین هشتمین تا چهاردهمین قدرت نظامی جهان قرار می‌دهند. وبگاه نظامی «گلوبال فایر پاور» در رده‌بندی برترین قدرت‌های نظامی جهان در سال ۲۰۱۹ ایران را در رتبه ۱۴ و بالاتر از رژیم صهیونیستی (رتبه ۱۶) و عربستان سعودی (رتبه ۲۵) قرار داده است. البته این رده‌بندی بر اساس قدرت نظامی ارتش محاسبه شده و توانایی‌های سپاه پاسداران انقلاب اسلامی را در نظر نگرفته است. در سال‌های اخیر نیز همواره کارشناسان نظامی ایران را یکی از برترین قدرت‌های موشکی جهان و همچنین قدرت نظامی برتر غرب آسیا می‌دانند. مؤسسه آمریکایی هادسون نیز ایران را با در نظر گرفتن تمام امکانات سیاسی و بین‌المللی و البته قابلیت‌های فزاینده تسلیحاتی و تجهیزات دفاعی‌اش هفتمین قدرت نظامی برتر جهان معرفی کرده است.

آزادی در ایران
و دیگر کشورها

چرا در ایران مانند کشورهای متمدن غربی آزادی وجود ندارد؟[۱]

کمی به نمونه‌های آزادی در غرب توجه کنید:

- در جشنواره کن «لارس فون تریر» در نشست خبری گفت: «ضدیهود نیستم؛ اما اسرائیل موی دماغ است»، بلافاصله جشنواره طی بیانیه‌ای او را «عنصر نامطلوب» خواند و از جشنواره اخراجش کرد و با تهدید مجبور به عذرخواهی شد.
- «جینا کارانو» بازیگر جنگ ستارگان و سومین بوکسورِ زن دنیا به‌خاطر توئیتی در نقد هلوکاست اخراج شد.
- «مل گیبسون» کارگردان مشهور، به خاطر انتقاد از رفتار یهودیان کنار گذاشته شد.
- «کلت کلر» صاحب ۵ مدال المپیک برای آمریکا به خاطر شرکت در اعتراضات کنگره به ۳۰ سال زندان محکوم و برای همیشه از تیم ملی کنار گذاشته شد.
- توئیتر در دی ماه ۱۳۹۹ اکانت ترامپ و ۷۰ هزار طرفدارش را مسدود کرد.
- کمیته انضباطی فدراسیون فوتبال فرانسه «ادریسا گوئیه» بازیکن تیم پاری‌سن‌ژرمن را به خاطر حمایت‌نکردن از همجنس‌گرایی احضار کرد.
- مردی که با اتومبیل روی پرچم همجنس‌بازان نقاشی شده کف تقاطع، رد لاستیک انداخته بود به ۵ سال زندان و ۱۲۰۰۰ دلار جریمه محکوم شد.
- باشگاه بارسلونا «عبدالصمد ازازولی» بازیکن خود را مجبور به حذف استوری‌های اینستاگرامش در حمایت از حقوق فلسطینی‌ها کرده است.
- یوتیوب، مصاحبه «تولسی گابارد» نماینده کنگره با فاکس‌نیوز را که در آن بایدن و هیلاری کلینتون را به برافروختن جنگ در افغانستان و

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۸

تحریک اوکراین علیه روسیه متهم کرده بود، حذف کرد.

- اندی استون، سخنگوی «شرکت متا» گفت که متا به‌طور موقت ممنوعیت تحریک به خشونت علیه ارتش روسیه و نه علیه غیرنظامیان روسی را لغو کرده است.
- نیوزویک: به دلیل اینکه بنگلادش در سازمان ملل علیه روسیه رأی نداده، لیتوانی اهدای نیم‌میلیون واکسن به این کشور را لغو کرد.
- کانادا یک نوع سیب‌زمینی سرخ‌کرده که تلفظ اسمش شبیه به نام رئیس‌جمهور روسیه یعنی «پوتین» بود را تا اطلاع ثانوی از منو برداشت.
- دانشگاه میلان‌بیوکا در راستای تحریم روسیه درس ادیب بزرگ روسی، داستایوفسکی را حذف کرد!
- «ووپی گلدبرگ» مجری برنامه گفت‌وگومحور The View در شبکه ABC آمریکا در پی اظهاراتش درباره هولوکاست به مدت دو هفته از کار تعلیق شد. او تنها گفته بود که هولوکاستِ ادعایی یهودیان، ارتباطی با تبعیض‌نژادی نداشته است.
- «خانم فاطمه انوری»، معلم ایرانی در استان کبک کانادا، به خاطر داشتن روسری از تدریس منع شد.
- «برنا لاچین» سلبریتی معروف ترکیه‌ای گفته که برای ادای توضیحات احضار شده است؛ چون در صفحه شخصی‌اش بیان کرده که «گیلاس گران است»!
- چند روز بعد از هجوم طرفداران «دونالد ترامپ» - رئیس‌جمهور آمریکا - به کنگره، بعضی از عوامل خشونت‌ها در ساختمان «کاپیتول هیل» از سوی پلیس فدرال آمریکا شناسایی شدند. تصاویر آن‌ها در شبکه‌های اجتماعی منتشر شد و همزمان با شناسایی این افراد در بحران روز چهارشنبه در کنگره، از کار خود اخراج یا در حال اخراج شدن بودند و مشاغل خود را ترک کردند.

کشـورهای مدعـی آزادی هـرگاه تـاج و تخـت خـود را در خطـر ببیننـد، معنـای آزادی را عـوض کـرده و بـه بدتریـن صـورت بـا مخالفـان برخـورد می‌کننـد.

• برای مثال در کشور ترکیه در سال ۲۰۱۶ کودتای نافرجامی اتفاق افتاد. دولت وقت ترکیه پس از کودتا، ۳۰ استاندار (از ۸۱ استان در کل کشور)، ۲۷۴۵ قاضی و دادستان (توأم با ضبط دارایی نقدی، خانه و املاک ایشان به نفع دولت)، ۱۷۵۵ رئیس و معاون رئیس دانشگاه، ۴۹۲ نفر از کانون مذاهب، ۳۰۰ کارمند وزارت امور اجتماعی، ۲۷۵ کارمند دفتر ریاست‌جمهوری، ۲۵۴ کارمند وزارت ورزش و جوانان، ۴۸۱ کارمند وزارت اقتصاد، ۱۸۰ کارمند اطلاعاتی، ۲۱۷۰۰ معلم غیردولتی، ۱۵۲۰۰ معلم و کارمند وزارت فرهنگ، ۱۳۰۰ کارمند وزارت کار و ۹۰۰۰ کارمند وزارت داخله را اخراج کرد و تمامی آکادمیسین‌ها را تا اطلاع ثانوی ممنوع‌الخروج اعلام نمود. دولت ترکیه تا تاریخ ۲۹ ژوئیه ۲۰۱۶، بیش از ۱۸۰۰۰ نفر را دستگیر و زندانی کرده که از این تعداد ۷۵۰۰ نفر ارتشی و ۱۴۰ نفر قاضی دیوان عالی کشور هستند. در تاریخ ۲۶ ژوئیه ۲۰۱۶ دولت حکم جلب و حبس ۴۲ روزنامه‌نگار معروف را صادر کرد. همچنین دولت ترکیه تا تاریخ ۲۹ ژوئیه ۲۰۱۶ گذرنامه بیش از ۵۰۰۰۰ نفر را باطل کرد تا نتوانند کشور را ترک کنند.

مناسـب اسـت ایـن برخـورد را بـا برخـورد جمهـوری اسـلامی بـا فتنـه عظیـم سـال ۸۸ مقایسـه کنیـم:

• جمهوری اسلامی به پیروی از مکتب امیرالمؤمنین علیه‌السلام که در جنگ جمل، یکی از سران فتنه را که در مقابل امام ایستاده بود، مورد عفو قرار دادند، تنها اقدامی که برای سران فتنه در نظر گرفت، حصر خانگی بود. سعه‌صدر بی‌نظیر جمهوری اسلامی تا بدان‌جا پیش رفت که بسیاری از کسانی که در سال ۸۸ از فتنه حمایت کردند، چهار سال بعد مهم‌ترین پست‌های حکومتی را در جمهوری اسلامی به دست گرفتند.

جمهوری اسلامی اگر واقعاً اسلامی است چرا به اقلیت‌های دینی آزادی نمی‌دهد؟[1]

نظام جمهوری اسلامی ایران، با الهام از آموزه‌ها و تعالیم حیات بخش اسلام، اهمیت و جایگاه ویژه‌ای در احترام و رعایت حقوق اقلیت‌های مذهبی قائل بوده و این مهم با مراجعه به اصول قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و سایر قوانین عادی و عملکردها و اقدامات نظام اسلامی بعد از پیروزی انقلاب، در قبال این دسته از هم‌وطنان‌مان به خوبی قابل اثبات است.

یوناتن بت کلیا، نماینده آشوری‌ها و کلدانی‌ها در دوره هفتم، هشتم و نهم مجلس شورای اسلامی، می‌گوید:

«اگر نسبتِ جمعیت یک دین را به نماینده‌هایش در نظر بگیریم، باید بگویم ما چند برابر مسلمانان در مجلس نماینده داریم و داشتن این حق برای ما باارزش است و دیدگاه نظام جمهوری اسلامی همواره در قبال اقلیت‌های دینی و مذهبی، بسیار مثبت و احترام‌آمیز بوده و حق مشارکت ما در برنامه‌های فرهنگی - اجتماعی همواره فراهم شده است... ».[2]

«یهودا گرامی» خاخام ارشد یهودیان ایران گفت:

«ما آزادی عقیده کامل داریم. تمامی کنیسه‌ها (عبادتگاه یهودیان) باز بوده و آموزش‌های تورات در آن‌جا صورت می‌پذیرد. ما تمامی انواع مؤسسات آموزشی، از جمله ابتدایی و متوسطه را داریم. فعالیت‌های مذهبی یهودیان در ایران به صورت آزادانه و بدون هیچ‌گونه محدودیت صورت می‌گیرد. ... همسایگان مسلمان ما احترام زیادی برای ما به عنوان یهودیانی که در ایران زندگی می‌کنند قائل هستند. برخلاف اروپا، در ایران

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۱۲

۲. روزنامه جم، ۱۳۸۴/۱۱/۹، ص ۹.

نیازی به حضور نیروهای امنیتی برای حفاظت از کنیسه‌ها و مدارس یهودی وجود ندارد و امنیت شخصی ما عالی است.»[1]

«همایون سامه‌یح» رئیس انجمن کلیمیان تهران گفت:

«اقلیت‌های مذهبی به‌ویژه کلیمیان، زیر سایه نظام جمهوری اسلامی و حمایت‌های همه‌جانبه از سوی دولت در این کشور زندگی می‌کنند و شکرگزار خدمات دولت و نظام به جامعه کلیمیان هستند و تمامی فرایض مذهبی کلیمیان به صورت آزادانه در حال برگزاری است.»[2]

«ژرژیک آبرامیان» نماینده مسیحیان ارمنی حوزه جنوب در مجلس شورای اسلامی، در واکنش به اقدام وزارت امورخارجه آمریکا مبنی بر قراردادن نام ایران در فهرست کشورهای ناقض آزادی ادیان، گفت:

«اقلیت‌های دینی از جمله ارامنه در کشور جمهوری اسلامی ایران در بهترین شرایط در جامعه و کشور زندگی می‌کنند و از تمام حقوق جمهوری اسلامی ایران بهره‌مند هستند.»[3]

«یوناتن بت کلیا» نماینده آشوریان در مجلس شورای اسلامی با صدور بیانیه‌ای به شایعه‌سازی‌هایی بر ضد جمهوری اسلامی پاسخ داد. در این بیانیه آمده است:

«آشوریان قرن‌های متمادی در ارومیه زندگی کرده و در حال حاضر، بیش از نوَد کلیسا در روستاهای این شهر داشته که به انجام فرایض مذهبی خود می‌پردازند. قدیمی‌ترین کلیسای جهان به نام «کلیسای ننه‌مریم» نیز در این شهر است؛ کلیسایی که در قرن اول مسیحیت بنا نهاده شده است. جدای از این نوَد کلیسا، شش کلیسا در تهران به برپایی آیین‌ها و

---

۱. https://b2n.ir/x59154
۲. https://b2n.ir/w30717
۳. https://b2n.ir/x64717

اعیاد مذهبی همت کرده و انجمن‌های این کلیساها با اجرای برنامه‌های متنوع فرهنگی و مذهبی باعث جلب رضایت مردم خود شده‌اند. علاوه بر کلیساهای مختلف آشوریان، کلیساهای دیگری نیز در تهران فعال هستند که دو کلیسا متعلق به ارتدوکس‌های یونانی و روس، چندین کلیسا متعلق به کاتولیک‌های واتیکان و چند کلیسا به پروتستان‌ها؛ علاوه بر این، کلیساهایی در همدان، کرمانشاه، قزوین، سلماس، شاهین‌شهر، کرج و اهواز فعال هستند.»[1]

میزان احترام جمهوری اسلامی و مردم مسلمان به سایر ادیان تا بدان‌جاست که در زمانی که آمریکا، اتهام نقض حقوق یهودیان و نحوه غیرقانونی محاکمه آن‌ها را بر ایران وارد می‌کرد، خاخام‌های یهودی وابسته به گروه «نتوریاکارتا» - که در آمریکا مستقرند - پس از بازدید دوهفته‌ای خود از ایران، در بازگشت به نیویورك در یك کنفرانس خبری از مقامات ایران به جهت مهمان‌نوازی از جامعه یهودیان ایران تشکر و تأکید کردند که در دیدار با اقشار مختلف، شاهد بوده‌اند که یهودیان ایران نسبت به یهودیان سایر کشورها، از وضع بهتری برخوردارند و جوسازی رسانه‌ها درباره وضع یهودیان ایران، بی‌مورد و سیاسی است.[2] این در حالی است که سایر مسلمانان جهان - که در کشورهای مسیحی‌نشین و... زندگی می‌کنند – نه تنها از حقوق اجتماعی یکسان با سایر شهروندان آن کشورها برخوردار نیستند و حق داشتن نماینده در مجالس قانونگذاری و... را ندارند، بلکه معمولاً مورد خشونت و آزار واقع شده و حتی از عمل به تعالیم مذهبی خویش نیز منع می‌شوند (مانند مسئله حجاب در فرانسه و یا اعمال خشونت شدید نسبت به مسلمانان در آمریکا و...)

---

۱. https://b2n.ir/u23821

۲. حمید عبادی، چالش‌های ایران و آمریکا، مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۸۱، ص ۱۸۸.

مقایسه تعداد کلیساها و مساجد

با مقایسه آمار کلیساهای ایران نسبت به مساجد مسلمانان در فرانسه، روشن می‌شود که مسیحیان ایران - به‌رغم تعداد بسیار اندکی که دارند - در مقابل جمعیت عظیم مسلمانان فرانسه، از اماکن مذهبی بسیار بیشتری برخوردارند. این تعداد از عبادتگاه‌های اقلیت‌ها نه تنها در مقایسه با مساجد مسلمانان در کشورهای دیگر، بلکه حتی در مقایسه با سرانه فضای عبادی مسلمانان در خودِ ایران هم شگفتی‌آور است، زیرا اقلیت‌های دینی، نزدیک به ۳ برابر مسلمانان به نسبت جمعیت، فضای عبادی دارند. مسیحیان بیش از ۲۵۰ کلیسا در سطح کشور در اختیار دارند و تقریباً به ازای جمعیتی حدود ۳۲۰ نفر (و به عبارتی ۵۰۰ نفر)، یک کلیسا برای آنان وجود دارد؛ در حالی که به ازای هر ۱۱۰۰ مسلمان یک زیارتگاه وجود دارد. اماکن مذهبی اقلیت‌ها همچنین به‌طور پیوسته از سوی دولت و با هزینه عمومی ترمیم و بازسازی می‌شود؛ برای نمونه، کلیسای تاریخی «سنت هوانس» مراغه که قدمتی هشت‌صدساله دارد و تنها کلیسای جنوب استان آذربایجان شرقی است، توسط اداره میراث فرهنگی و گردشگری در حال بازسازی است.[۱]

اما در فرانسه که به اصطلاح مهد آزادی است وضع کاملاً متفاوت است، اسلام بزرگترین اقلیت دینی فرانسه است و بیشترین تعداد مسلمانان در کشورهای غربی در این کشور زندگی می‌کنند. سازمان سیا جمعیت مسلمانان در فرانسه را بین ۷-۹ درصد جمعیت فرانسه یعنی حدود ۵ میلیون نفر می‌داند[۲] البته جمعیت مسلمانان در فرانسه را تا ۸ میلیون برآورد کرده‌اند که این اختلاف، به دلیل عدم تظاهر بسیاری به اسلام می‌باشد؛ چراکه مذهب به عنوان مانعی در راه جذب مسلمانان در جامعه فرانسوی است.

---

۱. https://b2n.ir/s81757

۲. https://b2n.ir/u74586

اما با وجود جمعیت بسیار زیاد مسلمانان، در کل فرانسه فقط ۸ مسجد جامع وجود دارد و علاوه بر آن، می‌توان از حدود صد نمازخانه تقریباً آبرومند و نمازخانه‌های کوچکی که در مغازه‌ها، خانه‌ها، کارگاه‌هایی که در سراسر فرانسه به این امر اختصاص یافته، نام برد. در مجموع حدود ۱۵۰۰ مسجد و محل عبادت مختص مسلمانان وجود دارد.[۱] یعنی به ازای هر ۳۳۰۰ مسلمان فقط یک مکان عبادی وجود دارد. البته برخی معتقدند که آمار مراکز عبادی در حال حاضر در فرانسه ۲۵۰۰ عدد است[۲] که بازهم عدد قابل توجهی فاصله میان اقلیت مسیحی در ایران و اقلیت مسلمان در فرانسه وجود دارد.

مقایسه تعداد نمایندگان ادیان در مجلس شورای اسلامی ایران و مجلس سنای آمریکا

در ایران حدوداً به ازای هر ۲۸۰/۰۰۰ نفر، یک نماینده در مجلس شورای اسلامی حضور دارد. از طرف دیگر، اقلیت‌های دینی در ایران تنها حدود ۲ درصد جمعیت، یعنی حدود ۱۶۰/۰۰۰۰ نفر[۳] می‌باشند. یعنی به‌طور طبیعی اقلیت‌ها نباید حتی یک نماینده داشته باشند؛ در حالی که از ۲۹۰ نماینده مجلس، پنج نفر مربوط به اقلیت‌های دینی است. طبق اصل ۶۴ قانون اساسی، زرتشتیان، کلیمیان، مسیحیان ارمنی جنوب و شمال هر کدام یک نماینده و مسیحیان آشوری و کلدانی مجموعاً یک نماینده دارند. اقلیت‌ها نه تنها در مجلس حضور داشته، بلکه در جلسات غیرعلنی که سری‌ترین مباحث نظام مطرح می‌شود نیز حاضرند. اما در آمریکا مسئله کاملاً متفاوت است. مسلمانان بیش از ۲ درصد از جمعیت آمریکا را تشکیل می‌دهند و یهودیان

---

۱. مجله اسلام و غرب، مرداد ۱۳۷۸، شماره ۲۴؛ گزارش: وضعیت اسلام در فرانسه
۲. www.irna.ir/news/81502385
۳. طبق سرشماری سال ۱۳۹۵ مرکز آمار ایران.

کمتـر از ۲ درصـد؛ امـا سـاختار آرا بـه صورتـی اسـت کـه مثـلاً در سـال‌های اخیـر تعـداد نماینـدگان مسـلمان در مجلـس فقـط ۲ نفـر بـوده اسـت کـه همـان نیـز بـه دلیـل مخالفـت سیاسـتمداران تنـدرو بـا حضـور آن‌هـا در رأس سـاختار سیاسـی کشـور، همـواره بـا چالش‌هـای خاصـی همـراه بـوده اسـت؛ امـا یهودیـان کـه کمتـر از مسـلمانان جمعیـت دارنـد ۳۸ نماینـده در مجلـس آمریـکا دارنـد! ایـن مقایسـه، گوشـه‌ای از توجـه جمهـوری اسـلامی بـه اقلیت‌هـا در مقابـل ظلـم آمریـکا و کشـورهای غـرب را نشـان می‌دهـد.

در جمهوری اسلامی، مردم حتی در انتخابات هم هیچ اختیاری ندارند و افراد از قبل مشخص شده‌اند.[1]

در جمهوری اسلامی، به دلایل بسیار زیاد، انتخابات در سلامت کامل انجام می‌شود که می‌توان به نمونه‌هایی از آن اشاره کرد:

• اگر انتخابات سالم نبود، آیا منطقی بود عالی‌ترین مقامات - که مطلع از وضعیت انتخابات هستند - خودشان را چند بار در معرض رأی مردم قرار دهند و با وجود رأی نیاوردن در یک انتخابات، در انتخابات بعدی نیز ثبت‌نام کنند؟

• یکی از مهم‌ترین نمونه‌های سلامت انتخابات رأی آوردن افراد در دولتی مخالف تفکرات خودشان است. مثلاً رأی‌آوردن آقای احمدی‌نژاد در دولت آقای خاتمی و رأی‌آوردن آقای روحانی در دولت آقای احمدی نژاد؛ تاریخ شاهد است که نظرسنجی‌ها و رسانه‌های داخلی و حتی خارجی گزینه دیگری را تحت عنوان گزینه انتخاب نظام معرفی می‌کردند اما در نهایت شخصی کاملاً متفاوت و مخالف آن جریان رأی می‌آورد.

به عنوان مثال: در سال ۷۶ می‌گفتند نظر نظام، آقای ناطق نوری است، اما در نهایت آقای خاتمی رئیس‌جمهور شد و یا در سال ۹۲ می‌گفتند نظام، آقایان جلیلی یا قالیباف را از صندوق در می‌آورد اما در نهایت آقای روحانی رئیس‌جمهور شد.

در سال ۹۲ که دائم القا می‌شد، که رئیس‌جمهور از قبل مشخص شده و قطعاً آقای روحانی رأی نخواهد آورد؛ اما آقای روحانی رئیس‌جمهور شد در حالی که او تنها ۰/۷۱ درصد بیشتر از حد نصاب رأی آورد و اگر نظام اهل تقلب بود به راحتی و فقط با ابطال چند صندوق، انتخابات را به دور دوم می‌کشاند، اما از رأی مردم کوتاه نیامد.

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۱۸

- اگر انتخاب نظام از ابتدا مشخص بود، چرا رسانه‌های معاند در حمایت از یک کاندیدای خاص هزینه می‌کنند؟ آیا آن‌ها متوجه این مسئله نشدند که نظام خودش انتخاب می‌کند که این همه، هزینه نکنند؟
- در انتخابات‌های قبل، دشمنان و شبکه‌های بیگانه به‌طور جدی به حمایت از کاندیداهای غربگرا پرداخته و از مردم می‌خواستند به آن‌ها رأی دهند. مثلاً در سال ۸۸ حمایت خارجی‌ها از آقای میرحسین موسوی و یا در انتخابات مجلس سال ۹۴ پشتیبانی BBC و... از لیست امید و یا در انتخابات ۹۶ حمایت صبح انتخابات آمدنیوز از آقای روحانی و درخواست دادن رأی به او؛ اگر نتیجه انتخابات از قبل مشخص باشد آیا هیچ‌کدام از این سیاستمداران و غول‌های رسانه‌ای این موضوع را نمی‌دانند که وارد عرصه تبلیغ می‌شوند و وقت و آبرو و هزینه خود را خرج می‌کنند؟

فرآیند انتخابات در ایران به‌گونه‌ای است که امکان تقلب وجود ندارد. به‌عنوان مثال هر نامزد می‌تواند در پای هر صندوق رأی و همچنین در مراحل تجمیع و... یک نماینده داشته باشد که از ابتدا تا انتهای فرایند رأی‌گیری و شمارش حضور داشته باشد. در چنین شرایطی کوچکترین تغییری به‌راحتی قابل تشخیص و پیگیری و اثبات است همچنین مجریان انتخابات عمدتاً معتمدین مردم و اقشار مختلف مردم هستند و از همین روی گروه‌های مختلف در این فرآیند شرکت داشته و ناظر یکدیگر می‌باشند.

زنان؛ حجاب و عفاف

آیا برای حجاب تاریخچه دقیقی وجود دارد؟[1]

درک این معنا که قسمت‌هایی از بدن باید پوشیده شود، از همان آغاز خلقت حضرت آدم، با او و همسر او بوده و آنان از برگ‌های بهشتی، پوششی برای خود درست کردند و همین درک فطری نسل بشر را واداشته تا خود را بپوشاند.

حجاب در قرآن آمده است یا این‌که یک دستور ساختگی است؟[2]

خود شما چه فکر می‌کنید؟ یعنی صدها میلیون خانم مسلمان در سراسر دنیا به خاطر یک دستور ساختگی حجاب را رعایت می‌کنند؟

نکته دیگر اینکه باید بدانید که مرجع احکام اسلامی فقط قرآن نیست و بخش زیادی از احکام و مسائل اسلامی توسط پیامبر و ائمه معصومین علیهم‌السلام برای ما گفته شده است. پس اینکه یک حکم از احکام شرعی در قرآن نیامده باشد، نشان‌دهنده ساختگی بودن آن نیست.

با همه این‌ها، موضوع ضرورت حجاب در آیه‌های مختلفی از قرآن آمده است؛ مثلاً در آیه ۵۹ سوره احزاب، خداوند می‌فرماید: «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُل لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِن جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَن يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا؛ ای پیغمبر (گرامی)! با زنان و دختران خود و زنان مؤمنان بگو که خویشتن را به چادر فرو پوشند، که این کار برای اینکه آن‌ها (به عفّت و حرّیت) شناخته شوند تا از تعرض و جسارت (هوس‌رانان) آزار نکشند بسیار نزدیک‌تر است و خدا (در حق خلق) بسیار آمرزنده و مهربان است.»

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۳

۲. همان، ص ۴

همچنیـن در آیـه ۳۱ سـوره نـور کـه بـه آیـه حجـاب مشـهور اسـت، می‌فرماینـد:

«وَقُـل لِّلْمُؤْمِنَـاتِ يَغْضُضْـنَ مِـنْ أَبْصَارِهِـنَّ وَيَحْفَظْـنَ فُرُوجَهُـنَّ وَلَا يُبْدِيـنَ زِينَتَهُـنَّ إِلَّا مَـا ظَهَـرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْـنَ بِخُمُرِهِـنَّ عَلَـى جُيُوبِهِـنَّ وَلَا يُبْدِيـنَ زِينَتَهُـنَّ...؛ و زنـان مؤمـن را بگـو تـا چشـم‌ها (از نـگاه نـاروا) بپوشـند و فـروج و اندامشـان را (از عمـل زشـت) محفـوظ دارنـد و زینـت و آرایـش خـود جز آنچـه قهـراً ظاهـر می‌شـود (بـر بیگانـه) آشـکار نسـازند، و بایـد سـینه و بـر و دوش خـود را بـه مقنعـه بپوشـانند و زینـت و جمـال خـود را آشـکار نسـازند...»

بنابرایـن، آیـه حجـاب عـلاوه بـر احـکام اسـلامی، در قـرآن نیـز آمـده و بـر آن تأکیـد شـده اسـت.

در زمان حضرت فاطمه علیهاالسلام اصلاً چادر وجود داشته که گفته می‌شود: «حجاب کامل فقط چادر است»؟[۱]

برای پاسخ به این سوال بهتر است اول ببینیم مفهوم حجاب چیست؟ حجاب در لغت به معنی پرده و پوشش است؛ در اصطلاح هم به معنی پوششی است که بدن را از دیگران می‌پوشاند. با این تعریف طبیعتاً در بین انواع لباس‌ها و حجاب‌ها، بهترین حجاب، حجابی است که کامل‌تر باشد و به نظر می‌رسد، هم اکنون پوششی بهتر و کامل‌تر از چادر وجود ندارد.

اما در خصوص اینکه آیا در زمان حضرت زهرا علیهاالسلام چادر وجود داشته یا خیر؟ یکی از چیزهایی که می‌توانند به خوبی این مطلب را برای ما روشن کند، قرآن‌کریم است.

خداوند در آیه ۵۹ سوره احزاب به این مطلب اشاره دارد:

«يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُل لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِن جَلَابِيبِهِنَّ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَن يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللهُ غَفُورًا رَّحِيمًا؛ ای پیغمبر (گرامی)! با زنان و دختران خود و زنان مؤمنان بگو که خویشتن را به چادر فرو پوشند، که این کار برای این‌که آن‌ها (به عفّت و حرّیت) شناخته شوند تا از تعرض و جسارت (هوس‌رانان) آزار نکشند بسیار نزدیک‌تر است و خدا (در حق خلق) بسیار آمرزنده و مهربان است.»

همان‌طور که می‌بینید در این آیه شریفه، کلمه «جلباب» آمده است که به عقیده بسیاری از مفسران به معنی پوشش بلندی است که بدن را در بر می‌گیرد و امروزه اصطلاحاً به آن چادر گفته می‌شود.

بنابراین پوششی بلند و پوشاننده بدن، مانند چادر در زمان حضرت زهرا علیهاالسلام وجود داشته است و حتی در صورت عدم وجود چادر امروزی در زمان حضرت زهرا علیهاالسلام نیز، با توجه به معنا و مفهوم حجاب، چادر کامل‌ترین حجاب موجود است.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۶

فلسفه حجاب در اسلام چیست؟[۱]

فلسفه پوشش در مکتب اسلام چند چیز است. بعضی از آن‌ها جنبه روانی دارد و بعضی جنبه خانوادگی و بعضی دیگر جنبه اجتماعی و بعضی به بالابردن احترام زن و جلوگیری از ابتذال مربوط است.

در این‌جا به چند نمونه از آن‌ها اشاره می‌شود:

۱. ارزش و احترام زن مسلمان در جامعه مساوی با عفت و حیا است و داشتن پوشش، او را محترم داشته، از نگاه‌های ناپاک و آلوده مصون می‌دارد و مقامی ارزشمند و جایگاهی والا برای او به ارمغان می‌آورد.

۲. حضور بانوان در محیط کار و فعالیت، همراه با پوشش مناسب، آن‌ها را از تعرض نامحرمان حفظ کرده و سبب می‌شود با امنیت و آرامش‌خاطر به انجام وظایف بپردازند. در فضایی که معاشرت زن و مرد آزاد باشد، فساد و بی بندوباری رشد کرده و به ضعف و رکود فعالیت‌های اجتماعی می‌انجامد. اسلام می‌خواهد اجتماع مرکز کار و فعالیت باشد بر خلاف سیستم غربی که می‌خواهد کار و فعالیت را با لذت‌جویی‌های جنسی همراه نماید.

۳. امنیت و آرامش روانی و مصونیت در برابر طمع‌ورزی‌های هوس‌بازان یکی دیگر از انگیزه‌های حجاب است. در صدر اسلام بعضی از زنان بی‌بند و بار بودند و نسبت به پوشش و حفظ حجاب اعتنا نمی‌کردند، خداوند حکیم دستور داد که زنان مؤمن و پاکدامن حجاب خود را کاملاً رعایت کنند تا بانوان باعفت و پاکدامن از زنان بدحجاب و آلوده مشخص گردند. وقتی زن کاملاً خود را بپوشاند و با پاکدامنی در جامعه ظاهر شود، دیگر چشم‌ها به طرف او خیره نخواهد شد و از خطرات در امان خواهد ماند.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۱۰

آیا حجاب محدودیت است؟[1]

در ابتدای جواب به این مبحث، این سوال مطرح می‌شود که منظور از محدودیت چیست؟ اگر منظور از محدودیت محدود شدن فرد به نوعی پوشش خاص و یا محدود بودن فرد در حفظ اندام‌هایش از دید نامحرمان است، باید گفت: بله! حجاب محدودیت است؛ اما محدودیتی که برای فرد محدود شده و دیگر افراد اجتماع آرامش روان و نوعی آزادی روحی به همراه می‌آورد. در واقع حتی کسانی که با حجاب مخالف هستند یا آن را دست‌وپاگیر می‌دانند خودشان نیز به این موضوع اعتراف دارند که حجاب اگرچه شخص را در برخی زمینه‌ها محدود می‌کند؛ اما نتیجه‌اش چیزی ارزشمندتر و گرانبهاتر است که محدودیت به وجود آمده در برابر آن بسیار اندک و این محدودیت در کنار آن دست‌آورد گرانبها بسیار پرارزش می‌گردد.

تنها حجاب نیست که چنین محدودیتی را به همراه می‌آورد بلکه در زندگی اجتماعی که انسان‌های اجتماع‌گرا دارند انواع محدودیت‌ها پدید می‌آید که مورد قبول و برای تک‌تک افراد ارزشمند و مفید است. حجاب نیز نوعی محدودیت است؛ حجاب مثل دیوارهای اطراف یک خانه است که طبیعتاً هرچه صاحب‌خانه، لوازم، وسائل و چیزهای مهم‌تری در خانه داشته باشد دیوارها را بلندتر، محکم‌تر و نفوذناپذیرتر می‌سازد. حجاب دیوار و حصاری است تا هرکس به راحتی از زیبایی‌ها و زینت‌های یک زن بهره شخصی نبرد؛ لذا حجاب نوعی محدودیت است که برای صاحبش مصونیت را به ارمغان می‌آورد.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۱۲

اگر حجاب خوب است؛ پس چرا سایر ادیان الهی آن را رعایت نمی‌کنند؟[1]

حضرت محمد صلی‌الله‌علیه‌وآله آخرین فرستاده الهی و اسلام آخرین دینی است که برای هدایت انسان فرستاده شده است. طبیعی است که آخرین دین، کامل‌ترین دین نسبت به سایر ادیان گذشته باشد. این‌که کامل‌ترین دین، احکامی داشته باشد که در سایر ادیان نبوده امر عجیبی نیست.

اما با همه اینها خوب است بدانید که حجاب در دین یهودیت و مسیحیت هم واجب بوده است؛ مثلاً در تورات که کتاب مقدس یهودیان است این داستان آمده است: «در نقل ماجرای ازدواج اسحاق - پسر ابراهیم علیه‌السلام - با رفقه یا به زبان لاتین ربکا در سِفر پیدایش آمده است:

«رفقه چشمان خود را بلند کرد و اسحاق را دید و از شتر فرود آمد، زیرا که از خادم پرسید، این مرد کیست که در صحرا به استقبال ما می‌آید و خادم گفت آقای من است، پس بُرقِع خود را گرفته و خود را پوشانید.»[2]

برخی عالمان یهودی این بخش را دلیلی بر واجب‌بودن حجاب در یهودیت دانسته‌اند. البته تأکیدات تورات بر حجاب تنها همین نمونه نیست و موارد متعددی از تأکید بر حجاب را در تورات می‌توان دید. این سخت‌گیری در خصوص حجاب تا جایی ادامه یافته که بر اساس تلمود (کتاب احکام یهودی) «زنی که بدون پوشاندن سرش به میان مردان برود» موجب باطل‌شدن ازدواجش شده و مهریه به او تعلق نمی‌گیرد.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۸

۲. تورات، سفر پیدایش، ۶۴-۲۴/۶۵

مسیحیت هم در بسیاری از احکام تابع دین یهود بوده است. در خصوص حجاب هم ضمن تأیید احکام یهودیت حتی آن را یک‌مقدار سخت‌گیرانه‌تر کرده است. حجابِ راهبه‌های مسیحی نشان‌گر این امر است. حجاب خانم‌های راهبه بسیار شبیه حجاب اسلامی است. در تصاویر قدیمی موجود در کلیساها و اماکن مذهبی مسیحی، حضرت مریم علیهاالسلام دارای حجاب کامل است که این حجاب نیز بسیار شبیه حجاب اسلامی است، اگر چه دنیای غرب در ترویج بی‌حیایی حتی همین را هم تحمل نکرده و در نقاشی‌های جدید، حجاب حضرت مریم علیهاالسلام را هم کاهش داده‌اند.

همه این‌ها در خصوص اصل حجاب در دین‌های الهی بود، اما رعایت این دستور دینی یا عدم رعایت آن از سوی پیروان ادیان، بحث دیگری است که باید در جای خود به آن پرداخت.

مگر دیدن موی زن چه تأثیری می‌تواند روی مرد بگذارد؟![1]

سؤال خوبی است و از همین جاست که بحث تفاوت‌های خانم‌ها و آقایان روشن می‌شود. نمی‌دانم اهل ادبیات و شعر هستید یا خیر؛ اما اگر به اشعار زیبا و عاشقانه ادبی ایران دقت کنید، می‌بینید که شعرا در توصیف معشوق خود، چه شعرها که در خصوص تار موی نگار نگفته‌اند.

مثلاً این شعر زیبای حافظ:

زلف بر باد مَدِه تا ندهی بر بادم
ناز بُنیاد مَکُن تا نَکَنی بنیادم
زلف را حلقه مَکُن تا نَکُنی در بندم
طُرّه را تاب مده تا ندهی بر بادم

یا این شعر خاقانی:

زان زلف مُشک رنگ نسیمی به ما فرست
یک موی سر به مهر به دست صبا فرست

یا نمونه دیگری از صائب تبریزی:

هر سر موی تو از غفلت به راهی می‌رود
جمع کن پیش از گذشتن کاروان خویش را

حالا به نظر شما اگر مو و چشم و مژه خانم‌ها در آقایان تأثیری نداشت، هزاران بیت شعر عاشقانه در خصوص آن‌ها به وجود می‌آمد؟ پس مشخص می‌شود که یکی از نعمت‌های خداوند در خانم‌ها نعمت موهای زیباست که شکر این نعمت جز با رعایت دستورات الهی در مورد آن‌ها کامل نمی‌شود.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۱۴

اگر یک تار موی دختر معلوم باشد اتفاق خاصی می‌افتد؟ مگر دنیا به آخر می‌رسد؟[۱]

اگر یک تار مو در غذایی خوب و خوشمزه باشد، آیا دنیا به آخر می‌رسد؟ طبیعتاً خیر. این تار مو حتی مزه و طعم غذا را هم تغییر نمی‌دهد، اما بسیاری از افراد در چنین حالتی دچار دل‌زدگی شده و آن غذای خوب و خوشمزه در نظرشان کم‌ارزش می‌شود.

از سوی دیگر ماجرای سؤال یکی از اصحاب امام صادق علیه‌السلام در این زمینه درس‌آموز است.

روزی یکی از یاران امام علیه‌السلام خدمت ایشان رسید و گفت در یک کوزه روغن یا روغن زیتون یک موش افتاده است، آیا می‌شود آن روغن را خورد؟ امام صادق علیه‌السلام فرمودند: نمی‌توانی آن را بخوری.

مرد گفت: آقا! یک موش کوچک‌تر از آن است که باعث شود غذای خود را کنار بگذارم و از خیر روغن‌های گران‌قیمت بگذرم!

امام صادق علیه‌السلام فرمودند: آن چیزی که در نظر تو کوچک است، موش نیست. این دین است که در نظر تو کوچک است.

بنابراین، وقتی از این زاویه به ماجرا نگاه کنید متوجه می‌شوید که یک تار مو شاید به خودی خود اهمیتی نداشته باشد، اما وقتی به این توجه کنیم که حتی نمایش یک تار مو هم، سرپیچی از فرمان خداوند آسمان‌ها و زمین و خالق همه عالمیان است، مشخص می‌شود که حتی نمایش یک تار مو به نامحرم هم مهم است.

چطور ممکن است که ما که هر روز دست دعا و درخواست برای مسائل مختلف پیش خداوند دراز می‌کنیم و نعمت‌های مختلف را درخواست می‌کنیم، در عمل به دستورات خداوند سستی کنیم؟

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۱۶

چرا حجاب داشته باشیم، وقتی خودمان راحت نیستیم؟ چرا این همه سختی را باید تحمل کنیم؟[۱]

حجاب گاهی از اوقات آسان نیست. خصوصاً در ایامی مثل تابستان و در مناطق گرمسیر، حفظ حجاب سخت است؛ اما ما در زندگی معمول خودمان در بسیاری از موارد سختی‌هایی را برای رسیدن به چیز با ارزش‌تری تحمل می‌کنیم. مثلاً سختی درس خواندن و امتحان دادن را برای علم‌آموزی و ارتقا به رتبه‌های بالای علمی تحمل می‌کنیم. تمرینات سخت ورزشی را برای سلامت بدن و رسیدن به قهرمانی انجام می‌دهیم.

پس این سختی‌ها اختصاص به خانم‌ها و حجاب ندارد. حتی بسیاری از خانم‌های کم‌حجاب یا بی‌حجاب هم در پوشش خود راحت نیستند و زمان زیادی را صرف نگهداری موها و آرایش چهره و لباس می‌کنند، یا کفش‌های خاص پاشنه‌بلند را به پا می‌کنند که هم راحت نیست و هم به بدن آسیب می‌رساند، فقط برای اینکه زیباتر به نظر برسند! در حالی‌که تحمل این سختی‌ها جز جلب نظر عده‌ای از مردم هیچ دستاوردی برای آن‌ها ندارد؛ اما در سوی دیگر ماجرا، حفظ حجاب و تحمل سختی‌های آن در کنار همه برکات دنیوی، پاداش‌های بزرگی در آخرت دارد. بر اساس احادیث هر عبادتی که سخت‌تر باشد، ثواب بیشتری هم خواهد داشت.

بنابراین، فقط حجاب نیست که گاهی سختی‌هایی دارد. بی‌حجابی هم سختی‌های خودش را دارد. با این تفاوت که بی‌حجابی جز گناه بیشتر، دستاوردی ندارد و افراد باحجاب در انتظار رضایت و پاداش‌های الهی هستند.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۱۸

حجاب به این است که دل، پاک باشد؛ به ظاهر که نیست![1]

این حرف شما خیلی خوب است؛ اما کامل نیست. فکر کنید که به رستورانی رفته‌اید و غذا سفارش داده‌اید. وقتی غذا را برای شما می‌آورند، ببینید که ظرف آن کثیف است، همه چیز با هم مخلوط شده و در مجموع غذا اصلاً شکل خوبی ندارد. شما نسبت به آن غذا چه حسی پیدا می‌کنید؟ حالا هر مقدار هم که صاحب رستوران توضیح بدهد که ظاهر مهم نیست، من بهترین برنج و مرغوب‌ترین گوشت را با بهترین روغن و زعفران در این غذا به کار برده‌ام؛ ولی اکثر افراد میلی به خوردن این غذا نخواهند داشت. حتماً باطن هر چیز مهم‌تر از ظاهر آن است، اما این امر به معنای بی‌اهمیتی ظاهر نیست.

و یک نکته دیگر که باید به آن توجه کنیم این است که آیا دل پاک که یک امر درونی است، باید نشانه‌های بیرونی هم داشته باشد یا خیر؟ یعنی می‌شود کسی دلش پاک باشد اما هر گناهی را انجام دهد؟ هر روابطی را داشته باشد؟ و از هیچ عمل بدی دوری نکند؟ اگر چنین چیزی ممکن باشد پس دل ناپاک چه نشانه‌هایی خواهد داشت؟

اگر مقداری بیشتر فکر کنید شما هم متوجه می‌شوید که ظاهر عفیفانه و باحجاب، می‌توانند نشانه‌ای از حیای درونی و پاکی دل داشته باشد؛ البته وقتی که این حجاب واقعاً از یک دل پاک و اعتقاد قلبی و برای اطاعت از خداوند متعال برخواسته باشد. بنابراین بخشی از حرف شما درست که دل پاک اهمیتش از ظاهر بیشتر است؛ اما این به معنی بی‌توجهی به ظاهر نیست.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۲۰

چرا من باید جلوی کسی که چشم‌پاک است، باحجاب باشم؟[۱]

حجاب یک قانون اسلامی و اجتماعی است و از یک نظر، بیش از این‌که به طرف مقابل ربط داشته باشد، نشان‌دهنده حیا و عفاف یک زن مسلمان است. از طرف دیگر چطور مشخص می‌شود که یک نفر چشمِ پاک دارد؟ آیا غیر از این است که چشم پاک از یک دل پاک و با غیرت به وجود می‌آید؟ آیا به نظرتان ما در طول تاریخ چشم‌پاک‌تر از ائمه علیهم‌السلام داشته‌ایم؟ آیا در تاریخ سراغ دارید که ائمه علیهم‌السلام به خانمی توصیه کرده باشند که در محضر آنان نیازی به حجاب ندارند؟ یا حتی مراجع، علمای برجسته و دیگر بزرگان؟ هرگز نمونه‌ای وجود ندارد که کسی از آنان، دیگران را به عدم نیاز به حجاب دعوت کرده باشد. بنابراین؛ عدم حجاب به بهانه چشم‌پاک بودن دیگران، نمی‌تواند دلیل قانع‌کننده‌ای باشد.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۲۲

آیا همه باحجاب‌ها دل‌پاک و همه بی‌حجاب‌ها دل‌ناپاک هستند؟[۱]

اگر شما بخواهید برای رفتن به جایی، ماشین بگیرید و دو گزینه داشته باشید، کدام را انتخاب می‌کنید؟ راننده‌ای که ظاهر شلخته، کثیف و نامرتبی دارد یا راننده‌ای که لباس مرتب و آراسته‌ای دارد؟

پاکی دل یک امر درونی است و به راحتی نمی‌توان در خصوص آن اظهار نظر کرد. تنها خداست که از دل‌های ما آگاه است و از درون ما خبر دارد. اما دل پاک نشانه‌هایی دارد که ظاهر عفیفانه و حیای در رفتار، می‌تواند یکی از نشانه‌های آن باشد. البته این امر مطلق نیست و ممکن است کسی برای ظاهرسازی یا هر نیت نادرست دیگری، درون ناپاک خود را در ظاهری زیبا مخفی کند؛ بنابراین همه چیز را از ظاهر نمی‌توان تشخیص داد اما ظاهر یکی از نشانه‌های تشخیص است.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۲۳

آیا حجاب فقط با پوشیدن چادر محقق می‌شود؟ ما که با لباس بلند ولی بدون چادر بیرون می‌رویم یعنی بی‌حجاب هستیم؟[۱]

حجاب شرعی و قانونی حدود مشخصی دارد. بر اساس احکام اسلامی خانم‌ها باید بدن خود را به جز صورت و دست‌ها تا مچ از نامحرم بپوشانند. بنابراین هر پوششی که این مقدار را بپوشاند، حجاب است.

البته عفاف و حجاب سطوح بالاتری هم دارد. مثلاً پوشیدن لباس‌های گشاد که برجستگی‌های بدن را بپوشاند سطح بالاتری از حجاب است.

در مجموع حجاب برای پوشاندن زیبایی‌های ظاهری خانم‌ها در مقابل نامحرم است و هر لباسی که بیشتر این کار را انجام دهد، طبعاً حجاب بهتری است و در میان پوشش‌های موجود، چادر بهترین حجاب است. اما این به معنای بی‌حجابی یا بدحجابی خانم‌های غیرچادری نیست و چه بسیاری خانم‌هایی که با روسری و لباس‌های بلند، حجاب کامل و اسلامی خود را حفظ می‌کنند.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۲۴

چرا خانم‌ها فقط چادر سیاه می‌پوشند؟ چرا پوشیدن چادر رنگی درجامعه مرسوم نیست؟[۱]

این صحبت بسیار صحیح می‌باشد. الزامی برای استفاده همگان از چادر سیاه وجود ندارد. بلکه به تازگی بسیاری از چادرهای رنگی با طرح ساده به فروش می‌رسد. توجه به این نکته ضروری است، آن‌چه در اسلام درباره حجاب بیان شده، پوششی است که جلب توجه نکند و درباره رنگ و نوع دوخت و نوع پارچه آن به صورت مصداقی بیانی نیامده است. با این اوصاف استفاده از چادرهای رنگی تا جایی که نگاه‌های فسادآمیز نامحرمان را از وجود زن دور کند، بلا اشکال است.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۲۵

چرا زنان ایرانی باید حجاب اجباری داشته باشند؟ مگر قرآن نمی‌گوید «لا اکراه فی الدین» پس چرا اجبار می‌کنید؟ برخی به حجاب اعتقاد ندارند و نمی‌خواهند حجاب داشته باشند.[1]

اولاً: چه کسی گفته ما در کشور حجاب اجباری داریم؟ حجاب تعریف دارد حجاب یعنی آن چیزی که اسلام مشخص کرده است، یعنی یک تار موی یک زن نباید بیرون باشد، مچ دست و ساعد دستش نباید دیده شود، حال اگر کمی از مو دیده شد آیا پلیس او را می‌گیرد؟!

در کشور ما حجاب اجباری نیست بلکه پوشش اجباری است. بین حجاب اجباری و پوشش اجباری تفاوت زیادی وجود دارد. در تمام دنیا پوشش اجباری هست. همین خانمی که چند وقت پیش در هلند کشف حجاب کرد، چرا پایین‌تنه‌اش را برهنه نکرد؟ چون طبق قانون هلند اگر پایین‌تنه‌اش را کامل برهنه می‌کرد، مرتکب جرم شده بود ودستگیر می‌شد. پس این یعنی در هر کشوری به یک اندازه‌ای پوشش اجباری وجود دارد.

هیچ کشوری را نمی‌یابید که اجازه دهد خانم‌ها در خیابان یا مدرسه و دانشگاه لخت مادرزاد راه بروند؛ به عنوان مثال اردیبهشت امسال دخترخانم‌های دبیرستانی در کانادا به خاطر پوشش زیادی در مدرسه اعتراض کردند، پلیس هم وارد شد و دستگیرشان کرد[2] در همه جای دنیا پوشش وجود دارد و به کسی اجازه نمی‌دهند با هر پوششی راه برود، پس حداقل پوشش همه‌جا وجود دارد.

ثانیاً: می‌گویند شاید یکی اعتقاد به حجاب نداشته باشد. مگر ملانیا ترامپ - همسر ترامپ - به حجاب عقیده دارد؟ پس چرا وقتی به واتیکان می‌رود روسری سر می‌کند؟!

مگر ما کسی را به زور مسلمان کردیم؟! در کشور باید قوانین اجرا

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۲۲

۲. https://b2n.ir/g39254

شود. معنی لا اکراه فی الدین این است که «افکار برخلاف افعال قابل اجبار نیست» یعنی شما نمی‌توانید فکر یک نفر را به اجبار تغییر بدهید؛ چرا؟ چون در ادامه آیه آمده: «...قد تبیّن» باید تبیین شود. در تمام دنیا قانون وجود دارد؛ مثلاً در دانشگاه پنسیلوانیا خانم اجازه ندارد با کفش پاشنه‌بلند وارد دانشگاه شود، این که به اسلام ربطی ندارد، قانون است. پس قانون وجود دارد و ربطی به «لا اکراه فی الدین» ندارد.

خداوند در قرآن می‌فرمایند: «لا اکراه فی الدین» پس علت اجبار حجاب چیست؟![1]

حتماً در خصوص این آیه شریفه زیاد شنیده‌اید؛ اما معنایی که از این آیه مشهور است، دقیق نیست. این آیه شریفه به معنی عدم وجود اجبار و اکراه در پذیرش دین است. اما وقتی کسی وارد یک دین شد، رعایت قوانین آن برای او لازم است و نمی‌تواند بخشی از آن را انتخاب کرده و بخش دیگر را رها کند.

از طرف دیگر احکام اسلامی دو جنبه دارند؛ جنبه فردی و جنبه اجتماعی. حجاب هم مانند دیگر واجبات دینی بر همه مسلمانان واجب است اما اجباری در اجرای آن در حوزه فردی وجود ندارد؛ مثلا اگر کسی در خانه خود یا میهمانی خصوصی، در جلوی نامحرم، حجاب نداشته باشد، گناه کرده است اما کسی از او بازخواست نمی‌کند. مانند کسی که واجب مهمی مانند نماز را ترک کند. اما در جایی که امور جنبه اجتماعی پیدا می‌کند، وضع فرق می‌کند؛ زیرا کارهای ما فقط به خود ما مربوط نمی‌شود و بر روی دیگران و جامعه هم اثر می‌گذارد.

به همین دلیل است که در همه کشورها - تأکید می‌کنم همه کشورها - قوانین اجباری برای پوشش وجود دارد. فقط مسئله این است که مقدار این پوشش تفاوت می‌کند؛ چرا که پوشش هر فرد در اجتماع و کوچه و خیابان، بر روی دیگر افراد هم تاثیر می‌گذارد. بنابراین چیزی به نام حجاب اجباری وجود ندارد و آنچه در بخش اجتماعی مطرح است پوشش الزامی است که در همه کشورها وجود دارد و طبیعتاً در کشور ما با اکثریت جمعیت مسلمان، مبنای این قانون پوشش، قوانین اسلامی هستند.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۱

چرا فقط خانم‌ها باید پوشش (روسری و چادر و...) داشته باشند؟[۱]

حجاب و پوشش اختصاص به خانم‌ها ندارد و آقایان هم باید پوشش داشته باشند، اما نوع پوشش خانم‌ها و آقایان با هم متفاوت است. این امر هم طبیعی است و یک امر فطری است و در تمام دنیا نوع پوشش خانم‌ها و قوانین مربوط به آن با قوانین پوشش آقایان متفاوت است. دلیل این امر را می‌توان در تفاوت‌ها و ویژگی‌های خاص خانم‌ها و آقایان دانست.

پوشش‌های خاص و محجوبانه برای خانم‌ها در تاریخ ایران حتی پیش از اسلام نیز وجود داشته که در کاوش‌های باستان‌شناسی تصاویر آن به دست آمده است. بنابراین حجاب و پوشش، هم برای آقایان و هم برای خانم‌هاست؛ اما نوع پوشش خانم‌ها و آقایان متفاوت است.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۳۲

مگر گشت ارشاد از بدحجابی و بی‌عفتی بانوان در جامعه جلوگیری نمی‌کند؛ پس چرا پلیس هنگام سوارکردن خانم‌ها به ماشین، به آن‌ها دست می‌زند؟[1]

گشت‌های امنیت اخلاقی وظیفه تذکر و مقابله با فعالیت‌های غیراخلاقی در جامعه را دارند و حضور این واحدهای انتظامی در درجه اول برای افزایش امنیت خانم‌ها در جامعه است. یکی از وظایف این گشت‌ها، تذکر به رعایت حجاب در معابر عمومی است و در بسیاری از اوقات کسی در این تذکرها، بازداشت نمی‌شود. اما اگر کسی در مقابل تذکر و راهنمایی برای رعایت حجاب اسلامی و قانونی مقاومت کند، مانند هر متخلف دیگری برای حضور در مراجع انتظامی مرتبط، بازداشت می‌شود. اگر کسی در مقابل یک واحد انتظامی، مقاومت کند در همه جای دنیا مرتکب یک جرم شده است. از اینجا به بعد دیگر بحث حجاب مطرح نیست. هر شخصی به دلیل مقاومت در برابر پلیس مرتکب یک جرم شده است و طبیعی است که پلیس با او برخورد می‌کند.

واحدهای انتظامی معمولاً دارای مأموران خانم هستند که در موارد لازم، آن‌ها کار هدایت متخلفان به ماشین‌های نیروی انتظامی را انجام می‌دهند، اما اگر آن‌ها موفق به این کار نشوند و یا در صورت نبود آن‌ها، از نیروهای مرد استفاده می‌شود. البته باز هم جز در موارد امتناع و مقاومت شدید در برابر پلیس، نیازی به لمس یا دست زدن به فرد نیست. حتی در این حالت هم معمولاً مأموران انتظامی آقا تلاش می‌کنند با گرفتن لباس و کیف و... از دست زدن به نامحرم اجتناب کنند.

با همه این‌ها باید بدانیم که پلیس هر کشور تنها مرجعی است

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۳۹

که اجازه استفاده از زور و قدرت در برابر تخلفات را دارد و مقاومت و یا از بین بردن این قدرت، جز هرج و مرج نتیجه‌ای نخواهد داشت.

چراگشت ارشاد فقط برای دختران بدحجاب است؟[۱]

به نظر می‌رسد این مساله خیلی درست نباشد. چیزی که به نام گشت ارشاد مشهور شده است در واقع نامش گشت‌های امنیت اخلاقی است. این واحدهای انتظامی به هرگونه سوءرفتار اخلاقی و اجتماعی ورود پیدا کرده و رسیدگی می‌کنند. بخشی از برخوردهای این واحدهای انتظامی با مردانی است که به صورت‌های مختلف برای خانم‌ها مزاحمت ایجاد می‌کنند؛ ولی معمولاً این بخش فعالیت این واحدهای انتظامی منعکس نمی‌شود و تأکید رسانه‌های فضای مجازی که بسیاری از آن‌ها از خارج از کشور و ضد انقلاب اداره می‌شود، بر روی تذکرات این واحدها به پوشش خانم‌ها متمرکز است. چراکه فکر می‌کنند از این طریق می‌توانند تبلیغات خود را ضد کشور و اسلام بهتر پیش ببرند. بنابراین گشت ارشاد نه تنها فقط برای دختران بدحجاب نیست؛ بلکه بخشی از فعالیت‌های آن برای افزایش امنیت خانم‌ها در فضاهای عمومی و اجتماعی است.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۴۳

چرا اکثر نوجوان‌ها با حجاب مخالف هستند؟[۱]

این آمار عجیبی است. ای کاش منبع آمار خود را ارائه می‌کردید و مشخص می‌شد چطور به این نتیجه رسیده‌اید که اکثر نوجوانان با حجاب مخالف هستند. کلاً رسیدن به چنین آمارهایی خیلی مشکل و نیازمند بررسی‌های همه جانبه و دقیق است. معمولاً بسیاری از افراد از دیدن هم کلاسی‌ها، هم مدرسه‌ای‌ها، دوستان، بچه‌های فامیل یا نهایتاً فضای مجازی به نتیجه‌هایی از این دست می‌رسند. اما همه این راه‌ها خیلی جزیی است و نمی‌تواند ما را به یک نتیجه کلی برساند. به این دلیل که یک نفر معمولاً در محیط بسته و هم‌فرهنگ قرار دارد و مثلاً از هزاران مدرسه دیگر، صدها شهر دیگر و... اطلاعی ندارد. میلیون‌ها دانش‌آموز دختر و پسر که در تشکل‌های دانش‌آموزی فعالیت می‌کنند، در برنامه‌های مذهبی شرکت می‌کنند و... در این آمار کجا هستند؟ بنابراین این مدل حرف‌های کلی و حکم صادر کردن بدون بررسی‌های علمی و همه‌جانبه درست نیست.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۴۸

چه چیزی باعث شده که نوجوان‌های امروزی کمتر از مسئله حجاب استقبال کنند و از چه روشی می‌توان بدبینی آن‌ها نسبت به حجاب را کاهش داد و از بین برد؟[۱]

دغدغه خوب شما در موضوع حجاب جای تقدیر دارد. مسأله حجاب برای برخی نوجوانان یک مسأله فکری نیست و بیشتر جنبه احساسی دارد. حجاب در نگاه دشمنان اسلام و انقلاب اسلامی نیز یک موضوع جدی است و سال‌هاست که بر روی این موضوع در حال کارهای تخریبی هستند و تلاش دارند با فیلم‌ها و سریال‌های ماهواره‌ای، تولید و انتشار محتوا در شبکه‌های اجتماعی و... حجاب را در نظر نسل جوان تخریب کنند.

تبیین ارزش حجاب نیازمند زبان‌های نرم و شیرین و تولیدات فرهنگی متناسب است. در کنار وظایفی که معلمان و مسئولان فرهنگی دارند، هر دختر و خانم با حجابی هم باید بتواند دیگران را نسبت به حجاب توجیه کرده و خوش‌بین کند. در قدم اول مطالعه و فهم دقیق فلسفه و ارزش حجاب و در گام بعد رفتار مناسب با دیگران. بسیاری از اوقات رفتارهای خوب و زیبای دختران و خانم‌های محجبه، اثر بسیار بیشتری از استدلال‌های منطقی بر روی دیگران می‌گذارد. بنابراین ترویج حجاب و ارزش آن نیازمند توجه و فعالیت همه افراد است و در این زمینه هیچ‌کس نباید منتظر حرکت دیگران باشد.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۴۹

آرامش روانی در اجتماع زنان باحجاب بیشتر است یا بی‌حجاب؟[۱]

به نظر می‌رسد این سؤالی است که خانم‌ها بهتر می‌توانند به آن جواب دهند. مثلاً دو مجلس با حضور زنان را تصور کنید؛ جلسه اول، جلسه‌ای مذهبی است که همه خانم‌ها با حجاب در آن شرکت کرده‌اند و جلسه دیگری که حجاب در آن وجود ندارد و خانم‌ها بی‌حجاب و آرایش کرده هستند. به نظر شما خانم‌ها در کدام حالت استرس کمتری دارند و از آرامش بیشتری برخوردارند. برای حضور در کدام جلسه، زمان بیشتری را صرف آماده‌سازی ظاهر خود می‌کنند و نگران قضاوت دیگران در خصوص مدل مو، آرایش، لباس و... خود هستند؟

حجاب باعث می‌شود که خانم‌ها بیش از اینکه به ظاهر خود بپردازند، دیگر ارزش‌های علمی، هنری، فکری و... را مورد توجه قرار دهند. طبیعی است که در چنین حالتی خانم‌ها از آرامش روانی بیشتری برخوردار خواهند بود.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۵۱

چرا مسئولین کشور با بی‌حجاب‌ها برخورد قاطع و مفید فایده ندارند؟[۱]

مسئولان کشور در بخش‌های مختلف تلاش می‌کنند مقوله عفاف و حجاب را گسترش دهند و با حرکت‌های فرهنگی و قانونی با کسانی که بدحجابی و بی‌حجابی را ترویج می‌کنند، برخورد نمایند. واحدهای امنیت اخلاقی یکی از این ابزارهای قانونی هستند. اما گسترش فرهنگ عفاف و حجاب تنها با برخوردهای قانونی ممکن نیست و نمی‌توان این امر را تنها به برخوردهای قضایی سپرد. وظیفه همه ما و خصوصاً خانم‌های باحجاب این است که با مهربانی، ادب و منطق نسبت به حجاب در اجتماع امر به معروف و نهی از منکر کنیم.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۵۲

ریشه اصلی این بی‌حجابی‌ها و کشف حجاب‌های اخیر چیست؟[۱]

اکثریت مطلق مردم کشورمان مسلمان هستند و به امور مذهبی و دینی اهتمام دارند. حضور ده‌ها میلیون نفر در مراسمات مختلف مذهبی نشان این امر است. اما بخش کوچکی از مردم نیز هستند که هرگز اعتقادی به امور اسلامی نداشته‌اند و از همان روزهای اول انقلاب نیز با مردم همراه نبوده‌اند. برای این عده آمریکا و غرب، مثل بهشت است و حاضر هستند همه چیز خود را برای راضی کردن غربی‌ها یا زندگی در آن کشورها بدهند. البته این عده در اقلیت هستند. در سال‌های اخیر و با همه‌گیر شدن فضای مجازی، این عده که از سوی دشمنان مردم و کشور هم حمایت می‌شوند، صدای بلندتری پیدا کرده‌اند و با تبلیغات فراوان و خیلی اوقات دروغ‌گویی، تلاش می‌کنند خودشان را نماینده مردم جا بزنند. متأسفانه گاهی برخی جوانان و نوجوانان هم از سر سادگی و احساسات پاکی که دارند، گول این عده را می‌خورند و با آنان همراه می‌شوند.

وضعیت اخیر در خصوص کشف حجاب هم محصول یک کار طولانی و چند ساله دشمنان خارجی و عوامل داخلی آن‌ها در بستر شبکه‌های مجازی و ماهواره‌ای است. شاید جالب باشد که بدانید برخی نهادهای امنیتی از مدت‌ها قبل، نسبت به بروز اغتشاشاتی با موضوع حجاب هشدار داده بودند. این پیش‌بینی بر اساس بررسی برنامه‌های دشمنان و نقشه‌های آن‌ها حاصل شده بود. بنابراین وضعیت اخیر از سوی عده معدودی از افراد غرب زده، حاصل برنامه‌های بلند مدت دشمن است و به همین میزان هم متوقف نشده و ادامه پیدا خواهد کرد. البته برخی کم‌کاری‌ها در بخش عفاف و حجاب از سوی مراکز فرهنگی را هم نمی‌توان در وضعیت کنونی بی‌تأثیر دانست.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۵۳

اگر حجاب و عفاف موجب رشد جامعه می‌شود؛ پس چرا کشورهای غربی علی‌رغم اینکه حجاب ندارند پیشرفت‌های بیشتری نسبت به جمهوری اسلامی دارند؟[۱]

عفاف و حجاب موجب می‌شود که خانم‌ها بتوانند با فاصله گرفتن از امور کم‌ارزش مانند خودنمایی و جلوه‌گری، به جایگاهی که شایسته آن هستند برسند. چه این جایگاه مادری باشد، چه همسری و چه پذیرفتن یک مسئولیت اجتماعی. اما عفاف و حجاب تنها عامل پیشرفت و رشد یک جامعه نیست و یک جامعه برای رشد و پیشرفت به امور دیگری نیز نیاز دارد. کشور ما با لحاظ همه شرایط نسبت به کشورهای مشابه از رشد چشم‌گیری برخوردار بوده به گونه‌ای که در برخی عرصه‌های علمی مانند پزشکی، علم نانو، هسته‌ای، هوافضا، نظامی و... در زمره بهترین کشورهای دنیا قرار گرفته و حتی از بسیاری از کشورهای غربی هم جلو زده است. نکته جالب این‌جاست که بخشی از تمام این پیشرفت‌ها توسط دانشمندان خانم و فعال در این رشته‌ها حاصل شده است که با حفظ عفاف و حجاب، از ظرفیت‌های فکری و علمی خود استفاده کرده و به پیشرفت کشور کمک کرده‌اند.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۵۵

آیا این درست است که حجاب و چادر، امنیت می‌آورد؟ پس چرا در ماجرای اغتشاشات خانم‌های مذهبی و باحجاب امنیت نداشتند؟[۱]

حجاب به صورت کلی باعث می‌شود که خانم‌ها در اجتماع امنیت بیشتری داشته باشند و این امر در همه جای جهان جاری است و اختصاص به یک کشور خاص ندارد. نمونه‌ها و آزمایشات اجتماعی زیادی نیز این مسأله را ثابت کرده است و بسیاری از خانم‌های مسلمان در کشورهای غربی، امنیت حجاب را یکی از دلایل علاقه خود به حجاب عنوان می‌کنند.

اما در خصوص بی‌حرمتی و ایجاد ناامنی برای خانم‌های با حجاب در اغتشاشات، باید گفت این از موارد استثناء است. چون بر خلاف شعارهایی که اغتشاش‌گران و حامی‌های خارجی آن‌ها می‌دهند و از آزاد اندیشی، دیکتاتورستیزی، آزادی، احترام به زنان و ... سخن می‌گویند، هدف اصلی آن‌ها از بین بردن اسلام و اعتقادات اسلامی است. به همین دلیل است که در سال‌های گذشته هر جا اغتشاش‌گران دور هم جمع شده‌اند، ناامنی و بی‌احترامی به زنان - و البته مردان - مؤمن و متدین ایجاد کرده‌اند.

ایجاد ناامنی برای خانم‌های محجبه حتی توسط گروه کوچکی از مردم ضد دین در کشورهای غربی نیز اتفاق می‌افتد؛ اما این امر در مقابل ناامنی موجود برای خانم‌های بی‌حجاب بسیار کمتر است. ذکر این نکته نیز قابل توجه است که درصد خانم‌های بی‌حجاب و بدحجابی که مورد آزار جنسی در جریان اغتشاشات قرار گرفته‌اند نیز بسیار بیشتر از خانم‌های باحجاب است؛ پس حجاب عامل تعرض به خانم‌ها در اغتشاشات نبوده است.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۵۷

احترام بانوان پوشیده و محجبه، در جامعه و ذهن مردها بیشتر است یا بانوان بدون پوشش؟[1]

نظر خود شما چیست؟ به نظر شما، دیگران وقتی یک خانم را از روی ظاهر قضاوت می‌کنند برای او ارزش بیشتری قائل هستند، یا زمانی که بر اساس توانایی‌های فکری، هنری و... او را می‌شناسند؟

به نظر می‌رسد پاسخ روشن است. در تمام دنیا مردها برای خانم‌های عفیف و با حجاب ارزش بیشتری نسبت به خانم‌های آزاد و کم‌پوشش قائل هستند. بعضی آزمایش‌های اجتماعی در ایران و برخی کشورهای غربی انجام شده است که یک خانم با پوشش کم یا بدحجاب و همان خانم با پوشش مناسب و یا باحجاب در اجتماع حضور پیدا کرده است؛ عکس‌العمل دیگران نسبت به او در این دو حالت به نحو کاملاً مشخصی، متفاوت است. خانم کم‌حجاب یا با پوشش کمتر، بسیار بیشتر در معرض مزاحمت‌های خیابانی و متلک‌ها و آزار مردان بوده است. در حالی که در حالت دوم، این موارد بسیار بسیار کمتر یا حتی نزدیک به صفر بوده است. نمونه‌های این آزمایش‌های اجتماعی را می‌توانید با جستجو در فضای مجازی پیدا و مشاهده کنید. بنابراین قطعاً عموم آقایان برای خانم‌های باحجاب ارزش و احترام بیشتری قائل هستند.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۵۹

آیا در دیگر کشورها هم قانون پوشش وجود دارد؟[۱]

تمامی کشورهای جهان در طول تاریخ دارای قوانین پوشش می‌باشند. این قانون با توجه به فرهنگ آن جامعه و دین حاکم بر اکثریت مردم نوشته می‌شوند و اگر کسی این قانون را رعایت نکند با قانون آن کشور بازخواست و جریمه می‌شود. برای مثال با یک جست‌وجوی ساده می‌توانید قوانین پوشش دانشجویان در دانشگاه آکسفورد انگلستان را بخوانید. چنانچه کسی این قوانین حاکم بر دانشگاه را رعایت نکند با تنبیه انضباطی و در نهایت اخراج از دانشگاه مواجه خواهد شد.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۶۱

اگر حجاب اجباری امری خوب و پسندیده است؛ پس چرا سایر کشورهای مسلمان مانند امارات، عراق، عربستان و... حجاب‌شان اختیاری است؟[۱]

اولین نکته این‌که بدانید بین کشور مسلمان و کشور دارای حکومت اسلامی تفاوت وجود دارد. ما کشورهای مسلمان زیادی داریم اما کشورهای اسلامی زیادی نداریم. کشور اسلامی یعنی کشوری که بر اساس قوانین اسلام در همه ابعاد اداره شود. در میان کشورهای اسلامی هم وضع متفاوت است. یعنی برخی کمتر به قوانین اسلامی پای‌بند هستند و برخی بیشتر.

اجازه دهید به یک داستان جالب اشاره کنم. یکی از شخصیت‌های فرهنگی تعریف می‌کرد روزی در قاهره، پایتخت مصر سوار تاکسی شده بودم. راننده از من پرسید: اهل کدام کشور هستی؟ گفتم: خودت حدس بزن. اسم برخی کشورها مثل لبنان و عراق را برد. جواب منفی دادم و به او گفتم: من اهل اسلامی‌ترین کشور دنیا هستم. راننده بلافاصله به سمت من برگشت و گفت: ایرانی هستی؟

جالب اینجاست که مصر خودش یک کشور اسلامی است. این‌که اثرات حفظ حجاب در ایران، نسبت به کشورهای غربی و اسلامی چه بوده است را نیز می‌توان در آمار مربوط به جایگاه خانواده، امنیت، بهداشت، تحصیلات و... برای خانم‌ها مقایسه کرد.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۶۲

چرا از دوران ابتدایی دلیل حجاب را برای بچه‌ها توضیح نمی‌دهند؟[1]

شما به نکته دقیق و خیلی خوبی اشاره کردید. تبیین دلیل، ضرورت، اهمیت، جایگاه و... حجاب برای بچه‌ها از سنین پایین کار خیلی مهم و لازمی است. البته در سال‌های گذشته کارهای خوبی در این خصوص انجام شده ولی به نظر می‌رسد که کافی نیست. از طرف دیگر مهم‌تر از تولید محتوای مناسب، مربیان و معلمانی هستند که خودشان به این مسأله ایمان و باور داشته باشند و بتوانند به‌خوبی برای بچه‌ها تبیین کنند و به سؤالات آن‌ها پاسخ دهند.

توضیح صحیح و دقیق حجاب برای بچه‌ها، نوجوانان و کلاً خانم‌ها، می‌تواند به خوبی فلسفه و ضرورت این کار را برای آن‌ها تبیین کند.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۶۴

چرا آموزش و پرورش در امر حجاب مؤثر نیست و آموزش‌های لازم را به دانش‌آموزان نمی‌دهد؟[۱]

این سوال بسیار خوبی است و به نظر می‌آید لازم است مسئولان آموزش و پرورش و اندیشمندان حوزه تعلیم و تربیت در خصوص آن تأمل کرده و بررسی داشته باشند. تولید محتوای مناسب و نیز انتخاب اساتید و معلمانی که خودشان معتقد به حجاب بوده و به آن باور داشته باشند بخشی از کاری است که آموزش و پرورش می‌تواند انجام دهد. البته در سال‌های گذشته اقدامات خوبی در زمینه گسترش حجاب در آموزش و پرورش انجام شده است؛ اما به نظر می‌رسد باید کارهای بیشتر و دقیق‌تری در این زمینه انجام شود.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۶۵

چرا از اول در کشور مانتوهای جلو باز و... را مد کرده‌اند که بعدها به آن گیر بدهند؟[۱]

بله! حرف درستی است که لباس‌هایی که در کشور تولید و به فروش می‌رسند باید مطابق قوانین کشور باشند. اما متأسفانه ناهماهنگی در بین بخش‌های فرهنگی، صنعتی و انتظامی در برخی موارد موجب می‌شود که مسائلی از این دست پیش بیاید. البته طبیعی است که هر شخص خودش باید بیش و پیش از هرکس دیگری مراقب رعایت مسائل شرعی و قوانین کشور باشد و به بهانه فروخته‌شدن این لباس‌ها، نمی‌توان آن‌ها را خرید و در خیابان پوشید. چرا که برخی تولیدکنندگان و فروشندگان کار خود را توجیه می‌کنند که ما این لباس‌ها را به عنوان لباس داخل خانه یا میهمانی می‌فروشیم نه لباس بیرون و مانتو! بنابراین مراقبت و تصحیح قوانین در حوزه پوشاک و عرضه آن، حتماً کار لازم و صحیحی است؛ اما این مسأله نمی‌تواند مسئولیت همه افراد در رعایت پوشش صحیح در اجتماع را کم‌رنگ کند.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۶۶

چرا هزینه چادر و لباس‌های مناسب (همانند لباس‌های بلند و...) گران است؟ چرا تولید لباس‌های کوتاه و نامناسب متوقف نمی‌شود؟[۱]

هر دو نکته شما تاکنون بارها از سوی دلسوزان و فعالان حوزه عفاف و حجاب مطرح شده است و اقداماتی هم در خصوص آن انجام گرفته، ولی به نظر می‌رسد در هر دو بخش نیاز به کارهای بیشتر و جدی‌تری است. البته در خصوص گران‌تر بودن لباس‌های عفیفانه و پوشیده، چه بسا یک مقدار منطقی باشد. چون این لباس‌ها پارچه و مواد اولیه بیشتری نیاز دارند. اما در مجموع تلاش برای کاهش هزینه و در دسترس قرارگرفتن این‌گونه لباس‌ها برای کسانی که تلاش دارند حجاب مناسب و پوشش داشته باشند، امری لازم و ضروری است. در خصوص تولید لباس‌های نامناسب هم تلاش‌هایی صورت گرفته است اما حفظ عفاف و حجاب، بیش از همه امری است که خود خانم‌ها باید ارزش و اهمیت آن را درک کرده و به آن تأکید داشته باشند.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۶۷

مگر می‌شود به زور کسی را وادار به رعایت حجاب کرد؟[۱]

حجاب یکی از احکام الهی و یکی از قوانین کشور است. در محیط‌های خصوصی، حجاب یک مسأله بین هر فردی با خداست؛ اما در فضای عمومی اجتماع، دیگر مسأله فرق می‌کند. همان‌طور که رعایت بقیه قوانین برای همه لازم است، حجاب هم باید در کوچه و خیابان رعایت شود. حجاب چه تفاوتی با دیگر قوانین مثلاً قوانین راهنمایی و رانندگی دارد؟ مثلا هر کسی بگوید مگر به‌زور می‌شود پشت چراغ قرمز ایستاد؟ من دلم می‌خواهد همیشه از چراغ قرمز عبور کنم. یا حتی در مورد همین قوانین پوشش، یک آقا بگوید من می‌خواهم بدون پیراهن در خیابان‌ها راه بروم و به زور نمی‌شود پیراهن تن کسی کرد. اگر این منطق در همه ابعاد زندگی جاری شود، به نظر شما زندگی اجتماعی ما چه وضعی پیدا می‌کند؟

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۶۹

هرکسی مختار است سبک پوشش خود را انتخاب کند و ما باید به عقاید هم احترام بگذاریم، بنابراین در حیطه حجاب، اجازه امر به معروف نیست.[1]

انسان در ابعاد مختلف زندگی خود، مختار است؛ اما این اختیار مطلق نیست. مثلاً انسان در انتخاب محل زندگی خود مختار است، اما آیا کسی می‌تواند به این بهانه در وسط یک میدان خانه بسازد و بگوید باید به عقاید هم احترام بگذاریم و من علاقه دارم اینجا زندگی کنم؟ یا فرد دیگری بگوید من مختارم که هر چیزی دلم می‌خواهد گوش بدهم و با بلندترین صدای ممکن در یک مجموعه آپارتمانی موسیقی گوش بدهد و در مقابل اعتراض همسایه‌ها بگوید، باید به عقاید هم احترام بگذاریم؟ یا در خصوص سبک پوشش حتی بازترین کشورهای دنیا هم اجازه نمی‌دهند کسی به بهانه آزادی پوشش، لخت در خیابان بگردد؛ بنابراین حدود اختیار هر شخص در محیط‌های خصوصی و اجتماع، متفاوت است. در اجتماع هر شخص موظف به رعایت قوانینی است که فرهنگ و عرف جامعه مشخص می‌کند و طبیعی است که در کشور ما که اکثریت قریب به اتفاق مردم مسلمان هستند، این قوانین از اسلام گرفته شده باشد. پس احترام به عقاید دیگران، دقیقاً در رعایت حجاب در اجتماع اتفاق می‌افتد و یکی از مصادیق امور لازم برای امر به معروف و نهی از منکر نیز همین مسأله حجاب است.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۷۰

همین باحجاب‌ها با افراط بیش از حدی که دارند باعث شده‌اند ما از حجاب زده بشویم. وقتی ما را می‌بینند انگار کافر دیده‌اند، همین کارهایشان باعث شده که حجاب از چشم‌مان بیفتد.[۱]

یکی از اشتباهات بزرگ، حکم‌های کلی صادرکردن است. مثلاً شما باحجاب‌ها! شما بی‌حجاب‌ها! شما روحانی‌ها! شما پزشک‌ها! و... . حکم کلی صادرکردن در بیشتر اوقات نشان‌دهنده حرف‌زدن بدون فکر است.

در مورد سؤال شما هم نمی‌شود حکم کلی صادر کرد، ممکن است بعضی افراد باحجاب با کسانی که حجاب خود را به خوبی رعایت نمی‌کنند، تندی ناحق کنند، همان‌طور که ممکن است برخی بدحجاب‌ها یا بی‌حجاب‌ها، با افراد محجبه و چادری برخورد بد داشته باشند؛ بنابراین نباید یک یا چند برخورد را به همه افراد یک گروه نسبت بدهیم.

اما در خصوص حجاب، باید حواسمان باشد که این امر یک حکم الهی و اسلامی است که با بخشی از فرهنگ و تاریخ ما نیز تناسب دارد و زن ایرانی دارای شخصیت و جایگاه برجسته – مثل شاه‌زادگان و همسران افراد مهم – در تاریخ ایران هم دارای پوشش‌های سنگین و متین بوده‌اند که بسیار شبیه حجاب اسلامی است. حال به نظرتان منطقی است که برخورد بد یک نفر – به هر دلیلی – بتواند نظر ما را نسبت به خداوند یا یک حکم الهی عوض کند؟ طبیعتاً پاسخ منفی است. رابطه هر یک از ما با خداوند باید فراتر از هر چیز دیگری باشد و هر اتفاقی در زندگی ما، کوچک‌تر از آن است که رابطه ما با خداوند عالمیان را دچار خلل کند و زمینه بی‌اعتنایی به دستورات خداوند و احکام دینی را فراهم کند. البته در طرف دیگر هم بر همه افراد لازم است اگر فکر می‌کنند اعتقاد آن‌ها یا شیوه زندگی‌شان بهتر و مفیدتر است، با زبان خوش و استدلال‌های محکم آن را به دیگران عرضه کنند.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۷۲

من حجاب را دوست ندارم و دلم نمی‌خواهد روسری سرم باشد؛ چرا باید برخلاف علاقه خود، حجاب را رعایت کنم؟[۱]

این خیلی خوب است که سؤال خود را با صراحت مطرح می‌کنید. هر یک از ما در زندگی شخصی و خصوصی خود، می‌تواند مطابق سلیقه و علاقه‌هایش انتخاب کند و عمل نماید. اما وقتی صحبت از زندگی اجتماعی می‌شود، دیگر هر کسی نمی‌تواند هر جور که دوست دارد رفتار کند، چون هر رفتار او بر زندگی دیگران هم تاثیر می‌گذارد. وقتی صحبت از قوانین اجتماعی می‌شود، دیگر کسی نمی‌تواند همیشه آن‌طور که دوست دارد رفتار کند؛ مثلاً یک نفر بگوید من دوست ندارم پشت چراغ قرمز معطل شوم؛ یکی دیگر بگوید من دوست ندارم آشغال‌هایم را در ماشین نگه دارم؛ دیگری بگوید دوست ندارم در گرمای تابستان اصلاً لباسی در خیابان بپوشم و هزاران مثال دیگر. به نظرتان این‌گونه اصلاً می‌توان زندگی اجتماعی داشت؟

قوانین اسلامی برای رسیدن به یک زندگی سعادتمند در دنیا و آخرت از سوی خداوند قرار داده شده است. حجاب نیز یکی از این قوانین است که عمل به آن در اجتماع لازم است. به همین دلیل است که در همه کشورها قوانین پوشش وجود دارد، تنها حدود آن متفاوت است و طبیعی است با توجه به اینکه اکثریت مطلق مردم کشورمان مسلمان هستند، قوانین اجتماعی ما هم از اسلام گرفته شود. بنابراین رعایت قوانین اجتماعی - حتی اگر مخالف علاقه‌مان هم باشد - به نفع همه از جمله خود ماست.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۷۴

مردها چشم‌هایشان را ببندند؛ چرا خانم‌ها باید حجاب داشته باشند؟[1]

یک مقدار فکر کنید. به نظرتان این ایده واقعاً عملی است؟ یعنی ممکن است که همه مردها روزانه در خیابان با چشم بسته رفت‌وآمد کنند؟ طبیعتاً چنین چیزی ممکن نیست. از طرف دیگر حجاب فقط مخصوص خانم‌ها نیست و آقایان هم باید قوانین پوشش را رعایت کنند. فقط مدل و ویژگی‌های این پوشش با توجه به تفاوت در ویژگی‌های خانم‌ها و آقایان، متفاوت است. اگر بنا باشد هر کسی با این استدلال، قوانین حجاب را رعایت نکند، فردا جمعی از آقایان هم ممکن است بدون لباس کافی در خیابان‌ها حضور پیدا کنند و مدعی شوند که چه اشکالی دارد، خانم‌ها چشم‌هایشان را ببندند! بنابراین رعایت قوانین پوشش در اجتماع به نفع همه خصوصاً خانم‌هاست. البته اسلام به مردان هم دستور کنترل چشم داده است؛ اما این موضوع نافی حفظ حجاب برای بانوان نیست. خداوند در آیه ۳۰ سوره نور می‌فرماید:

«قُل لِّلْمُؤْمِنِینَ یَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَیَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ إِنَّ اللّهَ خَبِیرٌ بِمَا یَصْنَعُونَ؛ (ای رسول ما!) مردان مؤمن را بگو تا چشم‌ها (از نگاه ناروا) بپوشند و فروج و اندامشان را (از کار زشت با زنان) محفوظ دارند که این بر پاکیزگی (جسم و جان) آنان اصلح است، و البته خدا به هر چه کنید کاملاً آگاه است.»

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۷۶

من تیپم را برای دل خودم می‌زنم نه بقیه؛ پس نظر ندهید! به شما چه ربطی دارد؟[۱]

این حرف درستی است؛ ولی کامل نیست. تیپ شما به انتخاب‌ها و سلیقه خود شما مرتبط است نه دیگران، البته تا جایی که بر دیگران اثری نداشته باشد. هر کسی می‌تواند در اتاق خودش، در منزل خودش، در محیطی که اختصاص به خودش دارد، مطابق سلیقه و علاقه‌اش لباس بپوشد و به اصطلاح تیپ بزند. اما وقتی کسی می‌خواهد وارد کوچه و خیابان و اجتماع شود، دیگر قوانین فرق می‌کند و پوشش هر فرد به دیگران هم اثر می‌گذارد. بنابراین نمی‌تواند هر طور که دلش خواست بیرون بیاید. مثلاً در هیچ کجای دنیا قبول می‌کنند که کسی کاملاً بدون لباس در خیابان ظاهر شود چون دلش می‌خواهد؟ خیر! در همه جای دنیا قوانین پوشش وجود دارد فقط نوع آن متفاوت است. بنابراین باید بین پوشش در محیط اختصاصی و اجتماعی تفاوت قائل شد.

یک نکته را هم خوب است در ذهن داشته باشید، هر کسی می‌تواند سؤالات و شبهات ذهنی خود را مطرح کرده و درخواست جواب داشته باشد؛ اما چه بهتر که این سوال‌ها را با ادبیات مناسب و خوب مطرح کند.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۷۸

چرا می‌گویند امنیت دختران فقط با حجاب فراهم می‌شود؛ در حالی که بدون حجاب هم می‌توان امنیت داشت؟[۱]

امنیت یک مفهوم نسبی است یعنی امنیت انواع مختلفی دارد؛ مثلا شما از اموال‌تان محافظت می‌کنید. اگر مقداری پول خرد داشته باشید، ممکن است روی میز آن‌ها را رها کنید. اگر پول نقد داشته باشید، آن را در کشو یا کمد قرار می‌دهید. اگر پول‌ها از یک مقدار بیشتر شود، آن را در بانک قرار می‌دهید که از امنیت آن‌ها مطمئن شوید. اگر طلا و جواهرات داشته باشید، برای مراقبت از آن‌ها اقدامات بیشتری انجام می‌دهید. پس امنیت یک مفهوم عمیق و چندلایه است خصوصاً برای خانم‌ها. فراهم شدن امنیت برای خانم‌ها فقط با حجاب ممکن نیست؛ اما بدون شک حجاب یکی از مهمترین ابزارهای تأمین امنیت برای خانم‌ها در تمام دنیاست. خوش‌بختانه آمار خشونت و ایجاد مزاحمت برای خانم‌ها در کشور ما، نسبت به کشورهای غربی (یا شرقی) بسیار کمتر است. در کشورهایی که قوانین پوشش برای خانم‌ها بازتر است، هر مقدار که میزان پوشش خانم‌ها کمتر می‌شود، امنیت آن‌ها نیز کاهش پیدا می‌کند. آمار وحشتناک تجربه‌های خشونت و مزاحمت برای خانم‌ها در کشورهای غربی و شرقی، چیز پنهانی نیست و با یک جستجوی ساده قابل مشاهده است؛ بنابراین امنیت تنها با حجاب تامین نمی‌شود؛ اما حجاب و پوشش مناسب یکی از مهم‌ترین ابزارهای تأمین امنیت است.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۸۰

چرا باید حجاب داشته باشیم وقتی کسانی که آن را توصیه می‌کنند خودشان ممکن است آن حیای لازم و نجابت درونی را نداشته باشند و یا خودشان خطاهای بزرگی مرتکب شده باشند.[۱]

حدیثی کوتاه از امام علی علیه‌السلام نقل شده است که حضرت می‌فرمایند: «ببین (گوینده) چه می‌گوید، نه اینکه چه کسی می‌گوید.» بسیاری از اوقات برخی افراد حرف‌های خوبی می‌زنند اما عمل خوبی ندارند. این مسأله باعث نمی‌شود که آن حرف، درستی و اهمیت خود را از دست بدهد. مثلاً بعضی دکترها در خصوص بدی سیگار و ضرر آن برای بدن سخن می‌گویند، اما خودشان سیگار می‌کشند! آیا این عمل باعث می‌شود که آن توصیه‌های در خصوص ضرر سیگار واقعیت نداشته باشد؟ قطعاً پاسخ منفی است.

اما در خصوص سؤال شما؛ ممکن است برخی افراد حجاب ظاهری داشته باشند ولی همان‌طور که شما گفته‌اید، حیا و نجابت لازم را در کنار حجاب نداشته باشند. خب این اتفاق خوبی نیست؛ اما نمی‌تواند موجب شود که کار خوب و مهمی مانند حجاب خدشه‌دار شود. حجاب یک حکم دینی است که با دلایل محکم عقلی و فرهنگی همراه می‌شود. بنابراین حجاب بر اساس حرف برخی افراد ایجاد نشده است که با عمل نادرست آنان خراب شود.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۸۲

با مذهب و افراد مذهبی بد نیستم ولی از حجاب خوشم نمی‌آید! دوست ندارم روسری بپوشم![1]

هر یک از ما در زندگی شخصی و خصوصی خود، می‌تواند مطابق سلیقه و علاقه‌هایش انتخاب و عمل کند؛ اما وقتی صحبت از زندگی اجتماعی می‌شود، دیگر نمی‌شود هر طور که دوست داشتیم رفتار کنیم؛ چون رفتار ما بر زندگی دیگران هم تأثیرگذار است.

در دایره ارتباط‌های اجتماعی، برخی محدودیت‌ها طبیعی است. مثلاً یک نفر بگوید من دوست ندارم پشت چراغ قرمز معطل شوم! یکی دیگر بگوید من دوست ندارم آشغال‌هایم را در سطل زباله بگذارم! دیگری بگوید دوست ندارم در گرمای تابستان اصلاً لباسی در خیابان بپوشم! و هزاران مثال دیگر. به نظرتان اینگونه اصلاً می‌توان زندگی اجتماعی داشت؟

ضمن اینکه پوشش مناسب در درجه اول سودش به خود فرد بازمی‌گردد، آرامش و ارزش انسانی او را در پیش دیگران بیشتر می‌کند و دیگران به چشم یک ابزار لذت‌جویی به او نگاه نمی‌کنند. به همین دلیل دین برای خوشبختی فرد و همه افراد جامعه توصیه به حجاب می‌کند و به خاطر حساسیت موضوع، عمل به آن در اجتماع لازم است. بنابراین، رعایت قوانین اجتماعی - حتی اگر مخالف علاقه‌مان هم باشد - به نفع همه از جمله خود ماست و آرامش بیشتری به جامعه و افراد آن هدیه می‌دهد.

---

۱. برگرفته از «من معترضم»؛ ص ۲۴

چرا در جامعه هیچ صحبتی در مورد حجاب آقایان نمی‌شود؟ مگر نه اینکه حجاب هم برای مرد و هم برای زن است؟[۱]

این حرف درستی است که حجاب تنها به خانم‌ها اختصاص ندارد و آقایان هم باید حجاب مخصوص به خود را داشته باشند. ولی نوع حجاب در آقایان متفاوت با خانم‌هاست. اما با توجه به همین تفاوت، معمولاً حجاب و پوشش لازم برای آقایان در اجتماع، از سوی آنان رعایت می‌شود و این موضوع، به حدی نرسیده است که نیازمند تذکر و توجه روزانه باشد؛ اما در خصوص خانم‌ها این‌گونه نیست و متأسفانه با یک نگاه به خیابان‌ها، دلیل توجه بیشتر به حجابِ خانم‌ها روشن می‌شود.

از طرف دیگر حجاب برای خانم‌های مسلمان تنها یک مسأله شخصی نیست و جنبه تمدنی و هویتی دارد؛ به همین خاطر است که کشورهای غربی تمام توان خود را برای مقابله با حجاب به کار بسته‌اند و سعی دارند حجاب را نه‌تنها در کشورهای خود، بلکه در کشورهای مسلمان نیز از بین برده و کم‌رنگ نمایند.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۴۲

جمهوری اسلامی به حجاب زنان چه‌کار دارد؟[1]

به نظر شما چرا جمهوری اسلامی باید روی حجاب پافشاری کند و برای آن این‌قدر توهین بشنود و هزینه بدهد؟

آیا راحت‌تر نیست که پوشش و سایر محدودیت‌ها در روابط را آزاد کند و اجازه دهد مردم در این لذت‌های مادی غرق شوند و دیگر کاری به حکومت نداشته باشند؟

اتفاقاً تمام نظام‌های سیاسی دنیا نفع خود را در این می‌بینند که مردم و به‌خصوص جوانان در سرگرمی و لذت‌های جنسی غرق باشند و در عوض خود به حکومت خود ادامه دهند؛ اتفاقی که در کشورهای غربی رخ داده است. جمهوری اسلامی نیز اگر صرفاً حفظ قدرت و حکومت برایش مهم باشد، راحت‌ترین کار همین است!

اما از آن‌جایی که کرامت انسانی و رشد استعدادهای انسان برای جمهوری اسلامی اهمیت دارد، روی این اصل ایستاده است و برای آن هزینه می‌دهد و شهید تقدیم می‌کند.

برای روشن‌شدن اهمیت این اقدام، کافی است به سند زیر دقت کنید:

در سال ۲۰۰۱، شاهزاده بندر بن سلطان، سفیر عربستان سعودی در واشنگتن، در گفت‌وگویی که با نیویورک‌تایمز انجام می‌دهد، درباره مقایسه عربستان امروز و ایرانِ زمان شاه می‌گوید:

«در سال‌های پایانیِ دهه ۱۹۶۰، شاه ایران تعدادی نامه محرمانه به ملک فیصل، پادشاه عربستان نوشت. وی در یکی از آن‌ها نوشته بود: برادرم! از تو خواهش می‌کنم دست به مدرنیزاسیون بزن! درهای کشور خود را باز کن! آموزشگاه‌های مختلط پسر و دختران را باز بگذار! دیسکو برگزار کن! مدرن باش وگرنه تضمین نمی‌کنم که بتوانی تاج‌وتخت خودت را نگه داری.»[2]

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۴۳

۲. https://b2n.ir/k04901

یعنی همین کاری که امروز بن‌سلمان در عربستان انجام می‌دهد؛ کنسرت‌های مختلط و انواع برنامه‌های آزاد برای جوانان برگزار می‌کند تا دیگر کسی به اقدامات جنایتکارانه او، مانند حمله به یمن یا اعدام بیش از ۸۰ نفر جوان معترض در یک روز و یا قتل شیعیان، توجه نکند.

در پایان خوب است به محیطی که محمدرضا پهلوی در جامعه برای مشغول‌کردن جوانان به فساد و بی‌بندوباری ایجاد کرده بود اشاره کنیم. در دوران پهلوی:

- تعداد زنان دانشگاهی (۱۲/۸۸۴ نفر)[۱] کمتر از یک‌سوم تعداد زنان بدکاره (۵۰/۰۰۰ نفر)[۲] بود.
- تعداد کتابخانه‌های کل کشور (۲۹۰ کتابخانه)[۳] کمتر از یک‌سوم تعداد مشروب‌فروشی‌های فقط شهر تهران (۸۰۰ باب مغازه)[۴] بود.
- میزان مصرف آبجو روزانه در شهر تهران، ۴۰۰/۰۰۰ بطری بود و این در حالی بود که تعداد کتاب‌های منتشرشده کل سال در کشور، تنها ۲۰۰ عنوان کتاب[۵] بود.[۶]
- تعداد دانشگاه‌های کشور (۲۲۳ دانشگاه)[۷] کمتر از یک‌پنجم تعداد خانه‌های فساد (۱/۱۲۰ مرکز)[۸] بود که برخی از آنان در جهان سرآمد بودند، مانند کاباره شکوفه نو که یکی از چهار کاباره معروف جهان بود.
- در دورانی که در ایران، به ندرت کارخانه‌ای دیده می‌شد، ۴۰ کارخانه تولید مشروبات الکلی وجود داشت که در ۸۰۰ مرکز فروش مشروبات عرضه می‌گردید.[۹]

---

۱. سایت وزارت علوم، تحقیقات و فناوری.
۲. سیدجلال‌الدین مدنی، تاریخ سیاسی معاصر ایران، ج ۲، ص ۱۴۰.
۳. نهاد کتابخانه‌های کشور.
۴. سیدجلال‌الدین مدنی، تاریخ سیاسی معاصر ایران، ج ۲، ص ۱۳۹.
۵. البته طبق خوش‌بینانه‌ترین آمار، این عدد ۱/۵۰۰ عنوان هم ذکر شده است (مصاحبه با مسئول اسناد کتابخانه ملی، فروردین ۹۷).
۶. ویلیام شوکراس، آخرین سفر شاه، ص ۴۱.
۷. گزارش مقایسه عملکرد وزارت علوم از ۵۷ تا ۹۴، به نشانی: https://b2n.ir/d61012
۸. سیدجلال‌الدین مدنی، تاریخ سیاسی معاصر ایران، ج ۲، ص ۱۳۹.
۹. ویلیام شوکراس، آخرین سفر شاه، ص ۴۱.

آیا وجود گشت ارشاد در جامعه لازم است؟

ممکن است نسبت به مدل فعلی گشت ارشاد انتقاد وجود داشته باشد، اما پیرامون اصل آن منطق مشخصی وجود دارد.

اگرچه کشورهای دنیا روی حد و حدود پوشش قانونی با هم اختلاف دارند، اما هر کدام از آن‌ها، یک حدی از پوشش را برای انسان‌ها ضروری می‌دانند.

حال، تصور کنید که خانمی نه تنها سر خود را نپوشاند که بخواهد لباس‌ها را هم از تن درآورده و برهنه کامل در خیابان راه برود. آیا در چنین موقعیتی باید برخوردی صورت گیرد یا خیر؟ اگر بله، نام آن نهاد چیست؟ آیا به آن گشت ارشاد نمی‌گویند؟

در همه کشورها پلیس مسئول مقابله با بی‌قانونی از جمله برخورد با بدپوششی است. به عنوان نمونه چند ماه پیش در ۱۳ می ۲۰۲۲ دانش‌آموزان یک دبیرستان دخترانه در کانادا، در اعتراض به الزام پوشش زیاد در مدرسه اعتراض کردند که پلیس وارد شد و برخی را دستگیر کرد.[1]

---

۱. https://b2n.ir/g39254

چرا با وجود فساد در سیستم‌های دیگر آن‌قدر روی مسئله حجاب حساسید؟ چرا جلوی خلافکارها و دزدها را نمی‌گیرید؟[۱]

کار بد هیچ‌کس نمی‌تواند مجوزی برای کار بد بقیه باشد. اگر این منطق درست باشد، دزدها و اختلاس‌گرها هم می‌گویند چرا به جای برخورد با ما، جلوی قاتل‌ها را نمی‌گیرید؟ قاتل‌ها می‌گویند به جای برخورد با قاتل‌ها، جاسوس‌ها را بگیرید و همین‌طور می‌توان این داستان را ادامه داد.

دزدی‌ها و خلاف‌کارهای خیلی بدی هستند که حتماً باید مسئولان با آن برخورد کنند - که این برخوردها هم انجام می‌شود و اخبار بخشی از آن‌ها در رسانه‌ها وجود دارد - اما این مسأله باعث نمی‌شود که زشتی بدحجابی یا بی‌حجابی کم شود یا نادیده گرفته شود؛ بنابراین همان‌طور که با هر کار بد و غیرقانونی باید مبارزه شود، نمی‌توان به بهانه برخورد با یک کار بد از کار زشت دیگری چشم‌پوشی کرد.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۶۸

چرا ظلم به زن در جمهوری اسلامی زیاد است؟[1]

آیا می‌دانید جمهوری اسلامی برای زنان چه کارهایی انجام داده است؟

در بحث آموزش

- به گزارش WEF یعنی انجمن جهانی اقتصاد، ما در برابری حق تحصیل دختر و پسر و عدالت آموزشی در دنیا رتبه یک را داریم.[2]
- به گزارش سازمان ملل قبل از انقلاب، ایران جزء بی‌سوادترین کشورها در حوزه بانوان بود؛ اما الان جزء باسوادترین کشورها در حوزه بانوان هستیم. میزان بی‌سوادی زنان ایران، از ۷۰ تا ۸۰ درصد در سال ۱۳۵۴[3] به کمتر از ۱۰ درصد در سال ۱۳۸۹ کاهش یافته است.[4]
- افزایش نسبت دختران به پسران در تحصیلات دانشگاهی: نسبت دختران در کل دانشجویان، از حدود ۲۵ درصد در دهه ۵۰، به ۵۰ درصد رسیده است.[5]
- اساتید و هیئت علمی زن در دانشگاه‌های کشور، از کمتر از ۱۵ درصد در دهه ۵۰، به بیش از ۳۰ درصد در دهه ۹۰ رسیده است.[6]

در بحث ورزش بانوان

- تعداد رشته‌های ورزشی بانوان از ۷ رشته در سال ۱۳۵۷، به ۳۸ رشته طی ۲۰ سال اول انقلاب.
- تعداد مربیان ورزشیِ خانم نیز رشدی نجومی داشته و از ۹ مربی به ۵۳۰۰۰ مربی افزایش یافته است.
- تعداد داوران زن نیز از ۷ نفر به ۶۱۰۰۰ نفر رسیده است که نشان از

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۲۴
۲. https://b2n.ir/g49358
۳. https://b2n.ir/t54483
۴. https://b2n.ir/t54483
۵. https://b2n.ir/k58230
۶. https://b2n.ir/f24231

افزایش ۲۰۰۰ برابری داور زن است.

• هم‌چنین تعداد ورزشگاه‌های اختصاصی بانوان پس از انقلاب اسلامی، ۳۰ برابر شده است.

• فدراسیون‌های فعال ورزشی در حوزه بانوان از ۱ مورد به ۴۹ فدراسیون افزایش یافته است.

• مدال‌های کسب‌شده در رویدادهای بین‌المللی توسط بانوان از ۲ مورد در ابتدای انقلاب به بیش از ۸۰۰ مورد رسیده است.

در بحث بهداشت و سلامت

• در شاخصه امید به زندگی زنان، به گزارش WHO (سازمان بهداشت جهانی) ما پایین‌تر از تمام کشورهای منطقه به جز افغانستان بودیم، پایین‌تر از تمام کشورهای آمریکای جنوبی بودیم، پایین‌تر از تمام کشورهایی که از شوروی جدا شدند بودیم، در حالی که الان بالاتر از بسیاری از کشورهای جهان هستیم و از کمتر از ۵۷ سال به بیش از ۷۷ سال رسیده‌ایم.[۱]

• در تعداد پزشک بانوان، پس از انقلاب، تعداد پزشک‌های فوق تخصص مرد ۳ برابر شده اما خانم‌ها ۱۲ برابر شده است.

• افزایش نسبت پزشکان متخصص زن از ۱۵ درصد به ۴۰ درصد طی فقط بیست سال.[۲]

• افزایش نسبت پزشکان فوق‌تخصص زن از ۹ درصد به ۳۰ درصد طی فقط بیست سال.[۳]

• افزایش نسبت پزشکان متخصص زن در حوزه زنان و زایمان، از ۱۶ درصد به ۹۸ درصد طی فقط بیست سال.[۴]

و...

۱. https://b2n.ir/n52032

۲. https://b2n.ir/y56566

۳. https://b2n.ir/y56566

۴. https://b2n.ir/y56566

ما دقیقاً کدام ظلم را باید تمام کنیم؟! جمهوری اسلامی در حوزه بانوان فوق‌العاده کار کرده در حدی که نیویورک‌تایمز چند سال پیش یک گزارشی را منتشر کرد که انقلاب ۱۹۷۹ میلادی یعنی سال ۵۷، نقطه عطفی برای زنان ایرانی در همه حوزه‌ها بوده است.[۱]

۱. https://b2n.ir/p65090

چرا زنان در ایران نباید مانند زن غربی آزادی داشته باشند؟[1]

در ابتدا باید سؤال کرد که چه کسی گفته است زنان در ایران آزادی ندارند؟ بلکه دستاوردهای ایران در حوزه زنان نشان‌دهنده فراهم‌شدن زمینه‌های پیشرفت همه‌جانبه زنان است.

اما اگر منظور از آزادی زنان در غرب، آزادی در پوشش و روابط و آن چیزهایی است که در فمینیسم تبلیغ می‌شود، باید گفت:

اولاً در غرب نیز آزادی برای زنان وجود ندارد؛ بلکه دیکتاتوری رسانه‌ای و سبک زندگیِ تحکیم‌شده غربی توسط رسانه‌ها آن‌ها را مجبور می‌کند که آن‌گونه باشند وگرنه مورد پذیرش واقع نمی‌شوند.

ثانیاً مشکلاتی که برای زنان از ناحیه همین آزادی و فمینیسم به وجود آمده است به وضوح نشان می‌دهد که در غرب آزادی زن معنا ندارد.

برخی از واقعیت‌های زندگی زن غربی

- رشد سریع‌تر میزان خودکشی در زنان، نسبت به مردان در آمریکا: در میان سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۶، با وجود این‌که آمار خودکشی در مردان نیز با میزان ۲۱ درصد در حال افزایش بود، افزایش این آمار برای بانوان نزدیک به ۵۰ درصد بود.[2]
- گزارشی به نام «پارادوکس خوشبختی زنان» که توسط دفتر ملی تحقیقات اقتصادی[3] منتشر شد، می‌گوید علی‌رغم بهبود شاخص‌های کمی سلامت، طی ۳۵ سال گذشته در آمریکا، شادی کلی ذهنی در میان زنان هم به‌طور مطلق و هم به‌طور نسبی نسبت به شادی مردان کاهش یافته است.
- پس از یک قرن آزادی زنان، وزارت بهداشت و خدمات انسانی آمریکا

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۲۷

۲. https://b2n.ir/z25587

۳. National Bureau of Economic Research

گزارش می‌دهد که از هر ۵ زن آمریکایی بیش از ۱ نفر، در طول زندگی خود به بیماری روانی مبتلا می‌شود. هم‌چنین زنان دو برابر بیشتر از مردان در معرض افسردگی قرار دارند.

• مصرف بی‌رویه الکل در میان زنان آمریکایی بین سال‌های ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۳ بیش از دو برابر شده است.

• موارد سندرم الکل جنینی در نوزادان تازه متولد شده از سال ۱۹۹۶ تا ۲۰۱۸ دو و نیم برابر شده است.

• بلایی که فمینیسم بر سر زنان غربی آورد این بود که به اسم آزادی و برابری زنان برخی از حقوق آن‌ها را حذف کرد. به‌عنوان مثال: حجم ساعات کاری یا شرایط خاصی که به نفع زنان در برخی کشورها وضع شده بود به ضرر زنان تغییر کرد. طبق برخی قوانین، اجبار نیروی کار زن به برداشتن و جابجایی بار بیش از یک وزن معین ممنوع بود، اما به اسم برابری زن و مرد این امتیازات زنان لغو شد.

• تشویق زنان به کسب شغل و استقلال مالی، پروژه‌ای بود که توسط موج اول فمینیسم ترویج شد:

با ترویج ضرورت کسب شغل توسط زنان، اشتغال اولویت بالاتری نسبت به ازدواج پیدا کرد. در سال ۲۰۲۰، ۷۰ درصد طلاق‌ها توسط زن صورت گرفته است که در میان زنان تحصیل‌کرده دانشگاه، تعداد کسانی که دادخواست طلاق را آغاز می‌کنند به ۹۰ درصد می‌رسد؛ چرا که آن‌ها در معرض تبلیغات فمینیستی بسیار بیشتری از طریق برنامه‌های مطالعات زنان و جنسیت هستند.

• ظلم مهمی که یکی از نتایج اصلی این موج از فمینیسم بود، تحمیل بار اقتصادی زندگی بر دوش زنان بود: اکنون سرپرست اقتصادی نیمی از خانواده‌های آمریکایی زنان هستند. یعنی فارغ از بحث شاغل بودن زنان، نیمی از خانواده‌ها مسئولیت تأمین مالی آن‌ها با زن هست.[1]

۱. متن کامل این گزارش در نشانی ذیل قابل دسترسی است: https://b2n.ir/s56549

شما هیچ‌گاه از ظلم به زن در هیچ کجای دنیا نشنیده‌اید، ظلم به زن همیشه در ایران اتفاق می‌افتد.[1]

این‌که شنیده نشده به معنای نبودن این ظلم‌ها به زنان نیست. بزرگ‌ترین جنایات علیه زنان در غرب و همچنین در عربستان اتفاق می‌افتد؛ اما کسی تا حالا عکس‌العملی از مقامات آمریکا و اروپا سراغ دارد؟

- فرانس ۲۴ (France ۲۴) می‌نویسد در عربستان دختر ۲۲ ساله مهاجر را زنده زنده دفن می‌کنند.
- رویترز (REUTERS) گزارشی با این عنوان می‌دهد که عربستان یک زن را به جرم به اشتراک‌گذاشتن پست‌های مرتبط با حقوق زنان در شبکه‌های اجتماعی را ۴۵ سال به حبس محکوم می‌کند.
- گاردین (Guardian) گزارش می‌دهد عربستان سعودی یک دختر دانشجو را فقط به جرم فالوکردن فعالان حقوق زنان و ری‌توئیت کردن مطالب آن‌ها به ۳۴ سال حبس محکوم می‌کند.
- ووکس (VOX) گزارش می‌دهد که عربستان سعودی در حالی گواهینامه زنان را برای رانندگی صادر کرده که فعالان حقوق زنان هنوز پشت میله‌های زندان هستند.
- عفو بین‌الملل گزارش می‌دهد زنان سعودی که برای حق رانندگی در این کشور کمپین تشکیل داده بودند بازداشت شدند و الان در حال شکنجه شدن هستند.
- دیده‌بان حقوق بشر سازمان ملل گزارشی را از جزییات جدید شکنجه زنان در زندان‌های عربستان منتشر می‌کند.

این جنایات علیه زنان و دختران در عربستان سعودی دائم انجام می‌شود؛ اما هیچ صدایی از مسئولین غربی و آمریکایی در نمی‌آید؛ اما خدا نکند یک اتفاق غیرعمد در ایران بیفتد آن‌وقت تمام رسانه‌های

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۳۰

عربی، عبری و غربیِ دنیا از لجن‌پراکنی علیه این انقلاب پر می‌شود. آن هم انقلابی که دستاوردهای بسیار بزرگی برای زنان داشته است.

این دیگر استاندارد دوگانه نیست، این خباثت دوگانه رسانه‌های استکبار است.

اگر جمهوری اسلامی روابط زن و مرد را آزاد بگذارد، مردم چشم و دل سیر می‌شوند و هیچ اتفاق بدی هم نمی‌افتد![1]

برای اینکه از میزان چشم و دل سیری یک جامعه آزاد و پیشرفته به نام آمریکا آشنا شویم کافی است به وضعیت کشور آمریکا دقت کنیم:

• بنابر گزارش بخش مبارزه با جرائم و مواد مخدر سازمان ملل، نرخ تجاوز در آمریکا و کشورهای اسکاندیناوی و غرب اروپا، بالاتر از دیگر نقاط جهان بوده است.[2]

• طبق آمار منتشرشده توسط مرکز ملی خشونت جنسی در آمریکا (NSVRC)[3]، تقریباً یک زن از هر پنج زن در آمریکا تجربه موردتجاوز یا در معرض تجاوز قرارگرفتن را داشته است. هم‌چنین بر اساس این آمار، از هر چهار دختر، یک دختر و از هر شش پسر، یک پسر، پیش از ۱۸ سالگی، در معرض سوءاستفاده جنسی قرار می‌گیرند.[4]

• ۲۹/۹ درصد از تجاوزات جنسی بین سنین ۱۱ تا ۱۷ سالگی قربانیان رخ می‌دهد.

• ۸۰ درصد از تجاوزهای صورت‌گرفته توسط کسانی بوده است که قربانیان آن‌ها را می‌شناخته‌اند.[5]

• از هر ۵ دانشجوی زن، یک نفر در طول دوران تحصیل خود، در معرض تعرض جنسی قرار گرفته است.[6]

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۳۲

۲. محاسبه شده توسط پایگاه آماری Statista برگرفته از داده‌های سازمان مبارزه با جرایم و مواد مخدر ملل متحد (UNODC) و مرکز کنترل و پیش‌گیری از بیماری دولت آمریکا (CDC) https://b2n.ir/a79260

۳. National Sexual Violence Resource Center

۴. Finkelhor, D., Hotaling, G., Lewis, I. A., & Smith, C. (1990). «Sexual abuse in a national survey of adult men and women: Prevalence, characteristics and risk factors.» Child Abuse & Neglect 14, 19-28. doi:10.1016/0145-2134(90)90077-7.

۵. Miller, T. R, Cohen, M. A., & Wiersema, B. (1996). Victim costs and consequences: A new look (NCJ155282). (Retrieved from the U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, National Institute of Justice: https://www.ncjrs.gov/pdffiles/victcost.pdf.)

۶. Krebs, C. P., Lindquist, C., Warner, T., Fisher, B., & Martin, S. (2007). The campus

آزادی روابط جنسی هیچ‌گاه و در هیچ‌جا منجر به کاهش و یا کنترل غریزه و روابط جنسی نشده است و وضعیت کنونی غرب گویای این موضوع است.

روند آزادی روابط جنسی در غرب باعث شد که از روابط جنسی قانونی در خانواده، به هم‌جنس‌بازی، تجاوز و رابطه با محارم، حیوانات و... برسند.

- احمدی رهبر پژاک (شاخه ایرانی پ.ک.ک) که شعار «زن، زندگی، آزادی» را ترویج نمود، به دخترش تجاوز کرد و باعث خودکشی او شد. نمونه‌های تأسف‌بار روابط جنسی رهبران این گروهک با دختران عضو را در کتاب The Kurds and The Future of Turky اثر مایکل گونتر آمریکایی بخوانید.
- سازمان مجاهدین خلق نیز که این روزها سردمدار مطالبه آزادی زنان بود، کارنامه سیاهی در سوءاستفاده جنسی از دختران این فرقه توسط مسعود رجوی و رهبران آن دارد.
- بررسی آمار سقط جنین نیز که ناشی از روابط بی قیدوبند و همچنین افزایش تجاوز به عنف است گویای این ماجرا است: علی‌رغم ممنوعیت سقط جنین در آمریکا تا سال ۱۹۷۳ این رقم به ۶۰۰/۰۰۰ سقط در سال رسیده بود.

پس از آزادی سقط جنین در سال ۱۹۷۳ و علی‌رغم گسترش قرص‌های ضد بارداری و بسیاری از روش‌های مؤثرتر و پیشرفته‌تر پیشگیری از بارداری در دهه ۶۰ میلادی، که دسترسی به آن حتی برای دختران کم‌سن و سال بدون اجازه والدین بسیار ارزان و آسان شد، انتظار می‌رفت که تعداد سقط جنین در همان سطحی که در سال ۱۹۷۳ بود باقی خواهد ماند؛ اما این رقم طی حدود ۱۰ سال، در سال ۱۹۸۵ نزدیک ۱/۶ میلیون سقط در سال رسید.

---

sexual assault (CSA) study: Final report. (Retrieved from the National Criminal Justice Reference Service: http://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/grants/221153.pdf.)

حجاب و روابط جنسی آزاد، یک حق و مسأله شخصی است و به جامعه ربطی ندارد.[1]

گام ابتدایی فمینیسم مطالبه آزادی زنان در حوزه پوشش و روابط بود. در اوایل کار این موج تبلیغاتی که برای بسیاری از زنان و به خصوص مردان جذابیت داشت، با این عنوان که «آزادی پوشش و روابط، یک حق و مسأله شخصی است» و هیچ ارتباط و اثری در جامعه نخواهد داشت، توجیه شد.

به مرور افراد زیادی با مطالبه ظاهری این موج فمینیستی همراه شدند. در کشور ما نیز برخی از زنان از آن استقبال کردند. حتی برخی زنان که خود حاضر به کشف حجاب و یا داشتن روابط ناسالم نیستند نیز این ادعا که آزادی پوشش و روابط یک مسأله شخصی است و ارتباطی به جامعه ندارد را پذیرفتند.

۱. اما اکنون با گذشت چند دهه از گسترش موج اول فمینیسم در جهان، آثار و نتایج اجتماعی این امر دیگر قابل کتمان نیست! یکی از مهم‌ترین و اولین آثار آن نیز، تخریب ساختار خانواده، افزایش فرزندان طلاق و افزایش تولد فرزندان نامشروع است:

- به گزارش OECD، آمریکا و اروپا بیشترین آمار طلاق را در جهان دارا هستند و نرخ طلاق طی دهه‌های گذشته (از شروع فمینیسم در جهان) ۲۵۱ درصد افزایش یافته که یکی از نتایج این امر افزایش فرزندان طلاق بوده است: در سال ۲۰۱۲، یک‌سوم از کودکان آمریکایی بدون پدر واقعی خود بزرگ می‌شوند (داده‌های CDC؛ مرکز کنترل بیماری‌ها).
- از سوی دیگر، درصد فرزندان نامشروع در آمریکا از ۵ درصد در سال ۱۹۶۰ به ۴۱ درصد در سال ۲۰۱۰ رسیده است. (داده‌های سرشماری ایالات متحده).

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۳۵

• غالباً پس از تولد کودکان نامشروع، بسیاری از این مردان، مادر و فرزند را ترک می‌کنند: در سال ۲۰۱۷ میلادی، ۴۵ درصد از کودکان نامشروع با پدران یا مادران تنها زندگی می‌کرده‌اند. (گزارش موسسه پیو).

۲. نتیجه افزایش تعداد فرزندانی که بدسرپرست یا بی‌سرپرست هستند، افزایش جرم و جنایت و بزه‌کاری در آمریکا بوده است:

• مطالعاتی که در یکی از کانون‌های اصلاح و تربیت آمریکا (محل نگهداری مجرمین زیر ۱۸ سال) انجام شده است، نشان می‌دهد تنها ۱۱ درصد از آن نوجوانان در خانواده سنتی رشد کرده و ۸۹ درصد دیگر از داشتن خانواده سالم محروم هستند.[۱]

• طبق گزارش‌های جامع منتشر شده، ۸۷ درصد از مجرمین آمریکا، افرادی هستند که کودکی خود را بدون پدر یا مادر - که اکثریت آن با مادران مجرد هست - گذرانده‌اند[۲]: ۶۳ درصد خودکشی‌ها در میان جوانان، ۹۰ درصد بی‌خانمانی و فرار از منزل کودکان، ۸۰ درصد سوءرفتارهای اخلاقی، ۸۰ درصد تجاوزهای باانگیزه خشم، ۷۱ درصد اخراج از مدرسه، ۷۵ درصد سوءمصرف مواد مخدر، ۷۰ درصد زندان‌های ایالتی آمریکا، ۸۵ درصد جوانان زندانی در آمریکا را افرادی تشکیل می‌دهند که بدون پدر رشد کرده‌اند. (گزارش موسسه آتلانتیک).

۳. در نهایت، فروپاشی خانواده که موجب کاهش فرزندآوری، افزایش کودکان بدسرپرست و افزایش فرزندان نامشروع است، خسارت اقتصادی سنگینی برای جامعه آمریکا به جا گذاشته است:

• هزینه‌های رفاهی دولت ایالات متحده با افزایش تولدهای خارج از ازدواج، از ۵۰ میلیارد دلار در هر سال، در سال ۱۹۵۰ به ۷۰۰ میلیارد دلار در سال ۲۰۱۰ افزایش یافته است.[۳]

---

۱. (Lincoln Prairie Behavioral Health Center)

۲. متن کامل این گزارش در نشانی ذیل قابل دسترسی است:
https://b2n.ir/h13713

۳. Occult Feminism The Secret History of Womens Liberation (Rachel Wilson).

- هزینه سالیانه جرائم در آمریکا، حداقل ۶۹۰ میلیارد دلار و همچنین تا ۳۴۱۰ میلیارد دلار برآورد شده است که به طور میانگین سالیانه بیش از ۴۱۱۸ دلار به ازای هر آمریکایی، برای تأمین هزینه‌های ناشی از جرم و جنایت در ایالات متحده آمریکا مصرف می‌شود. (دیوان محاسبات آمریکا).[۱]

۱. متن کامل گزارش دیوان محاسبات آمریکا در نشانی ذیل قابل دسترسی است:
https://www.gao.gov/products/GAO-17-732

چرا نمی‌توانیم دوست پسر داشته باشیم؟[۱]

یکی از انگیزه‌های مهم برای ایجاد رابطه با جنس مخالف پاسخگویی به نیازهای روحی و عاطفی و غریزی است. یعنی ساختار وجودی انسان به گونه‌ای طراحی شده است که در مقطعی از دوران زندگی خود به طور جدی احساس نیاز به جنس مخالف می‌نماید. تلاطم و التهاب درونی او تنها با گفتگو، معاشرت، همنشینی و ایجاد رابطه با جنس مخالف آرام می‌گیرد. احساس نیاز عاطفی به جنس مخالف تنها به این موارد خلاصه نمی‌شود؛ چرا که قوه و نیروی جدی‌تری به نام قوای شهوانی و جنسی نیاز این ارتباط را دو چندان می‌سازد.

با نگاه به آموزه‌های زیبای اسلامی به خوبی می‌توان جواب این نیاز اساسی را مشاهده نمود. ولی باید به یاد داشت دارو و نسخه‌ای که اسلام و آموزه‌های وحیانی آن، به این نیاز مبرم پیشنهاد می‌کند یک داروی مقطعی و بی‌تأثیر نیست، بلکه نسخه‌ای کارآمد و اثربخش است.

آموزه‌های وحیانی با تقویت نهاد خانواده و بازنگه‌داشتن مسیر ازدواج شرعی به این نیاز اساسی افراد پاسخ مثبت داده و آن‌ها را متوجه زندگی مشترک و حیات طیبه نموده است. حیات طیبه‌ای که برای انسان آرامش و آسایش دو گیتی را به ارمغان می‌آورد.

خداوند متعال در این خصوص می‌فرماید:

«وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِّتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُم مَّوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ؛ و باز یکی از آیات (لطف) او آن است که برای شما از جنس خودتان جفتی بیافرید که در کنار او آرامش یافته و با هم انس گیرید و میان شما رأفت و مهربانی برقرار فرمود. در این امر نیز برای مردم بافکرت ادله‌ای (از علم و حکمت حق) آشکار است.»

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۲۶

بعضی از روشن‌فکرنماها در دنیای مدرن برای دستیابی جوانان به آرامش و لذت، نسخه بسیار خطرناک و شیطانی را تجویز می‌نمایند. رها کردن جوان در یک بستر آزاد و بدون قواعد و قوانین دینی و اخلاقی موضوعی است که می‌تواند نه تنها آرامش و لذت را برای انسان به ارمغان نداشته باشد بلکه زمینه برای مشکلات فراوان روحی و روانی را به بار داشته باشد.

جوانانی که پیش از ازدواج، با جنس مخالف رابطه دوستی دارند، تمایل هوسبازانه در ایشان قوت یافته به طوری که حتی پس از ازدواج نیز این روحیه تنوع طلبانه، روانشان را آزار می‌دهد. چه بسیار افرادی که به خاطر این نقص روحی و روانی حتی در زندگی مشترک نیز به خاطر لگدمال کردن حریم‌های الهی به گناه سابق خود بازگشته و زندگی مشترک خود را در معرض فروپاشی قرار می‌دهند.

به طور خلاصه می‌توان معایب این ارتباط را این چنین برشمرد:

۱. اضطراب، تشویش و احساس نگرانی

۲. افت تحصیلی و علمی

۳. از بین رفتن کرامت انسانی و غرق شدن در منجلاب و گرداب شهوات،

۴. تنوع‌طلبی

۵. آلوده شدن به گناه و عذاب اخروی

۶. عدم توجه به شخصیت دختر و نگاه ابزاری به آن‌ها

۷. مهیا شدن زمینه‌های ازدواج ناموفق در آینده

۸. عدم استقبال از تشکیل خانواده

این‌که شعار آزادی زنان را فوری به خارج و دشمن ربط می‌دهید، نشانه خالی بودن دست شماست![1]

مبحث مهم استفاده از بحث آزادی جنسی زنان در خدمت اهداف سیاسی و اقتصادی استکبار:

جنبش فمینیسم که با شعار برابری زنان و مردان روی کار آمد و در ظاهر به دنبال تأمین حقوق زنان بود، اولین گام‌های خود را در راستای تحقق آزادی همه‌جانبه زنان قرارداد و توانست در سراسر جهان برای خود طرفدارانی را جمع کند؛ اما بسیاری از این طرفداران آگاه نیستند که جنبش فمینیسم و همچنین استفاده از زنان برای تحریک افکار عمومی مردم جهان، از اساس، پروژه غربی‌ها و سرویس‌های جاسوسی آن‌ها برای رسیدن به اهداف سیاسی بوده است. به عنوان مثال خانم «گلوریا اشتاینم» که شخص اول فمینیسم در عصر خود و یکی از ۵ شخصیت بزرگ تاریخ فمینیسم است، مأمور و عامل سرویس اطاعاتی CIA بود.

- در سال ۲۰۱۰ وقتی هلند با تداوم اعزام سرباز به جنگ افغانستان مخالفت کرد، آمریکا احساس کرد که ممکن است اتفاق مشابهی در فرانسه و آلمان نیز رخ دهد و همراهی ناتو در افغانستان تضعیف شود.

طبق اسناد مهمی که ویکی‌لیکس منتشر کرد[2]:

سیاستی که توسط CIA و به‌صورت محرمانه برای مقابله با این مسأله اتخاذ شد، استفاده از زنان افغانستان به‌عنوان سوژه اصلی رسانه‌ای جهت تحریک افکار عمومی اروپاییان بود. تبلیغ بر علیه حکومت افغانستان مبنی بر ممانعت از تحصیل زنان به‌خوبی می‌توانست احساسات عمومی را برای ادامه حضور نظامی ناتو در

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۳۸

۲. https://b2n.ir/m23213

افغانستان را تحریک کند.

در بخش‌هایی از سند آمده است:

«زنان افغان می‌توانند به‌عنوان پیام‌رسان ایده‌آل در انسانی نشان‌دادن نقش ناتو در مبارزه با طالبان عمل کنند... ابتکارات اطلاع‌رسانی که فرصت‌های رسانه‌ای را برای زنان افغان ایجاد می‌کند تا داستان‌های خود را با زنان فرانسوی، آلمانی و دیگر اروپایی به اشتراک بگذارند، می‌تواند به غلبه بر شک و تردید فراگیر زنان در اروپای غربی نسبت به مأموریت ناتو کمک کند. پیام‌هایی که پیامدهای نامطلوب احتمالی شکست ناتو را برای غیرنظامیان افغان به نمایش می‌گذارد، می‌تواند باعث احساس گناه فرانسوی‌ها (و سایر اروپایی‌ها) برای رهاکردن افغانستان شود. چشم‌انداز ممانعت طالبان از تحصیل دختران می‌تواند خشم فرانسوی‌ها را برانگیزد، به نقطه تجمع مردم عمدتاً سکولار فرانسه تبدیل شود و به رأی‌دهندگان دلیلی برای حمایت از یک هدف خوب و ضروری علی‌رغم وجود تلفات بدهد.»

به نمونه‌های دیگری از اهداف استکبار در این مورد دقت کنید:

- در سال ۲۰۰۲ سازمان سیا در همکاری با شین‌بث اسرائیل، فیلم‌های مستهجنی را از طریق ایستگاه‌های تلویزیونی فلسطینی در رام‌الله در جریان یکی از تهاجمات دوره‌ای اسرائیل به خاک فلسطین پخش می‌کرد تا جوانان فلسطینی را از درون تضعیف کند در نتیجه روحیه مقابله با اسرائیل و دفاع از کشورشان را نداشته باشند.[۱]
- در طول تهاجم سال ۲۰۰۳ [آمریکا به عراق]، سیا در نظر داشت یک فیلم مستهجن با حضور دو نفری که شبیه صدام حسین بودند، به‌عنوان راهی برای مشروعیت‌زدایی از دولت او تهیه کند.[۲]
- در اواسط دهه ۵۰، سیا یک فیلم مستهجن تولید کرد تا سوخارو،

۱. رجوع کنید به کتاب «روح انقلابی یهود و تأثیر آن بر تاریخ جهان» نوشته مایکل جونز.
۲. https://b2n.ir/b85612

رئیس‌جمهور اندونزی را سرنگون کند.[۱]

- ایالات متحده در سال ۱۹۸۹ در حمله به پاناما، از پورنوگرافی به‌عنوان سلاح استفاده کرد.[۲]
- در سال ۱۹۷۴، سیا از پورنوگرافی برای منحرف‌کردن انقلاب کمونیستی در پرتغال استفاده کرد. آن‌ها کودتایی را با عنوان «دایتا» در مزرعه‌ای در نزدیکی لیسبون طراحی کردند. به دلیل سیاست‌هایی که بیش از چهار دهه قبل بر پرتغال حاکم بود این کشور از هر تصویرسازی جنسی و بیشتر چیزهای وسوسه‌کننده عاری بود. همه فیلم‌های خارجی سانسور و صحنه‌های توهین‌آمیز بریده شده بود. همه کتاب‌های مدرسه به‌شدت اخلاق کاتولیکی را آموزش می‌دادند. پلیس ساحل قوانین سختی را برای لباس شنا اعمال می‌کرد. اما در کمتر از دو سال و به‌واسطه «انقلاب آبی»، لیسبون از بدون‌جرم‌ترین شهر اروپای غربی به رده شهرهایی که بالاترین میزان جرم و جنایت، از جمله تجاوز جنسی به کودکان را داشتند رسید. پرتغال حتی از دانمارک که به‌عنوان مرکز پورن اروپا شناخته شد، پیشی گرفت.[۳]
- نتانیاهو می‌گوید اگر می‌خواهید تغییر رژیم در ایران را پیش ببرید، باید از فرستنده‌های بسیار بزرگ و بسیار قوی استفاده کنید و سریال‌هایی را به اقصی‌نقاط ایران بفرستید. زیرا این‌ها چیزهای خرابکارانه هستند و با تماشای آن جوانان و نوجوانان از سبک زندگی درون فیلم‌ها الگو می‌گیرند. دکتر جونز حتی علت شکست یکی از قهرمانان اسرائیلی را نیز از راه فریفتن جنسی می‌داند و نتیجه این شکست را خروج او از میدان و تضعیف اسرائیل می‌داند.[۴]
- جونز معتقد است نویسندگان، وکلا و سازمان‌های یهودی برای توسعه هرزه‌نگاری نامحدود در فیلم‌ها و جاهای دیگر مبارزه می‌کنند.

---

۱. https://b2n.ir/a82688

۲. رجوع شود به کتاب «لیبدو دومینندی: آزادی جنسی و بازگشت کنترل سیاسی» نوشته دکتر جونز.

۳. مقاله «آبی انقلابی»، تایم، ۱۹۷۴/۱۲/۲۳، ج ۱۰۴. #۲۶، ص. ۴۱.

۴. به نقل از رابرت مکی، گزارش نیویورک تایمز، ۲۵ فوریه ۲۰۱۵.

آن‌ها می‌دانند که پورنوگرافی برده‌داری است. پورنوگرافی حتی به‌عنوان یک ماده مخدر مضرتر از کراک محسوب است. یکی از متخصصان پزشکی به نام جفری ساتینوور از پرینستون اظهار داشت که پورنوگرافی «آنچه را هروئین نمی‌تواند انجام بدهد، انجام می‌دهد.»[۱]

- تحقیقات نشان داده است که پورنوگرافی در ابتدا افراد را به داشتن رابطه جنسی علاقه‌مند می‌کند، اما در نهایت روش طبیعی عشق ورزیدن را از بین می‌برد. برخی از جراحان مغز و اعصاب مانند دونالد ال. هیلتون از دانشگاه تگزاس حتی تا آن‌جا پیش رفته‌اند که گفته‌اند قرار گرفتن طولانی‌مدت در معرض پورنوگرافی می‌تواند باعث آسیب مغزی شود.[۲]

صنعت پورنوگرافی سالانه ۹۷ میلیارد دلار درآمد دارد.[۳]

۱. مراجعه کنید به کتاب «چگونه پورنوگرافی به زندگی، روابط و خانواده ما آسیب می‌رساند.» نوشته ویلیام ام استراترز.
۲. رجوع کنید به کتاب «مغزی که خودش را تغییر می‌دهد: داستان‌های پیروزی شخصی از مرزهای علم مغز» نوشته نورمن دیوج.
۳. https://b2n.ir/e87412.

چرا سن تکلیف و بلوغ شرعی دختران زودتر از پسران است؟[۱]

اولاً با توجه به اینکه بلوغ جنسی دختران به طور طبیعی قبل از پسران است، باید بلوغ شرعی آنان نیز مقدم باشد. اگر چه زمان بلوغ جنسی دختران و پسران در سراسر جهان یکسان نیست و عوامل طبیعی و شرایط محیطی در تقدم و تأخر آن مؤثر است، ولی در همه مناطق جهان دختران زودتر به بلوغ طبیعی می‌رسند و فعالیت غدد جنسی در آنان قبل از پسران آغاز می‌گردد. به همین دلیل دختران معمولاً در سن ۱۲ سالگی توانایی مادری و باروری دارند ولی معمولاً پسران در این سن آماده پدر شدن نیستند.

ثانیاً مشاهدات علمی نشان می‌دهد که اندیشه و عقل دختران زودتر از پسران شکفته می‌شود و دستگاه فکر دختران زودتر از پسران به کار می‌افتد و نیروی درکشان پیش از آنان شکوفا می‌گردد؛ بنابراین تقدم دختران در هوش عمومی و اجتماعی و درک مسائل علمی و هم‌چنین برتری آنان در ارزش‌های ذوقی و دینی نشانه آن است که دختران به طور طبیعی بیش از پسران، واجد شرایط تکلیفی می‌گردند و زودتر از آن‌ها برای پذیرش تعالیم دینی و مسئولیت‌های قانونی آماده می‌شوند.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۳۰

چرا زنان نمی‌توانند در ایران خوانندگی کنند؟[۱]

این‌طور نیست که در جوامع اسلامی و مخصوصاً کشور عزیزمان ایران، خواننده زن نداریم و نمی‌توانیم داشته باشیم. اتفاقاً امروزه در کشورمان کنسرت‌هایی مخصوص بانوان برگزار می‌شود که در آن کنسرت‌ها فقط خانم‌ها حضور دارند و نامحرمی در آن جمع نیست.

ممکن است بعضی‌ها بگویند شاید آقایان هم بخواهند در این کنسرت‌ها حضور داشته باشند؛ اما اساساً خلقت آقایان ویژگی‌هایی دارد که خداوند متعال برای حفظ ارزش‌های یک زن، شنیدن صدای نامحرم با صوتی زیبا را برای آقایان حرام کرده است. به این نکته توجه ویژه داشته باشید که این حکم الهی برای حفظ شأن خانم‌هاست، که صدای یک زن وسیله لذت برای مردان لذت‌جو نباشد و بلکه این شخصیت زنان باشد که اهمیت بیشتری داشته باشد.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۳۳

چرا زن بدون اجازه نمی‌تواند از خانه بیرون برود؟[۱]

درست است که یک خانم برای خروج از خانه، خروج از کشور، ازدواج و کارهایی نظیر این‌ها نباید کاری را مخالف رضایت پدر (قبل از ازدواج) و همسر (بعد از ازدواج) انجام بدهد؛ اما در مقابل پدر یا همسر، طبق احکام شرع اسلام باید تمام نیازها و حقوق خانم مثل نیازهای اجتماعی، تفریحی، دوستی و... در نظر گرفته و این نیازها را به جای خود برآورده کنند. تا آن‌جا که اگر پدر یا شوهر بدون دلیل منطقی اجازه انجام عملی را به خانم ندهند، در صورت مراجعه او به دادگاه، قاضی حکم را به نفع خانم صادر می‌کند چراکه می‌تواند از حق طبیعی و شرعی و قانونی خود استفاده کند. ضمناً در هنگام عقد و ازدواج هم طبق قانون زن و شوهر می‌توانند این شرایط را با رضایت طرفین حل نموده و اجازه خیلی از امور را بین زن و مرد تقسیم کنند.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۳۴

چرا بیشتر محدودیت‌ها برای خانم‌هاست؟[۱]

کاش مقصود خودتان را از محدودیت مشخص می‌کردید. اگر مقصود برخی مسائل اجتماعی مثل حجاب یا رفت‌وآمد و ... است، باید گفت هر محدودیتی بد نیست و بسیاری از محدودیت‌ها ناگزیر است. مثلاً همه دوست دارند در خانه‌ای ویلایی با یک چشم‌انداز سرسبز و زیبا زندگی کنند، اما واقعیت‌ها موجب می‌شود، در بسیاری از مناطق دیوارها و درهای محکم، به یک منظره زیبا ترجیح داده شود. همه این‌ها برای حفظ امنیت و سلامت خود و خانواده است.

بسیاری از مقامات مهم در دنیا، محدودیت‌های امنیتی سنگینی دارند و نمی‌توانند آزادانه و هروقت اراده کردند، در کوچه و خیابان راه بروند و خرید کنند. این محدودیت‌ها به دلیل جایگاه و اهمیت آن‌هاست و چاره‌ای از آن نیست.

جایگاه خانم‌ها در اسلام بسیار ارزشمند است و همین امر باعث شده است که محدودیت‌های بیشتری برای حضور آن‌ها در اجتماع قرار داده شود. البته این به معنی نبود هیچ محدودیتی برای آقایان نیست، بلکه مدل این محدودیت‌ها متفاوت است.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۳۵

چرا خانم‌ها نمی‌توانند قاضی باشند؟[۱]

فرض سؤال اشتباه است بلکه در کشور ما تعدادی از بانوان مشغول به کار دادیاری و قضاوت هستند، اما باید توجه داشت که در جامعه مشاغلی وجود دارند که به سبب میزان حساسیت و تاثیرگذاریشان، دارای شرایط ویژه‌تری برای گزینش افراد هستند؛ به طور مثال بر اساس آفرینش خداوند غلبه احساس بر منطق در بانوان عمدتاً بیشتر از مردان است و این موضوع همانند تفاوت‌های ظاهری و فیزیولوژیکی مرد و زن، یکی دیگر از تفاوت‌های موجود در خلقت است.

چرا خانم‌ها نمی‌توانند به خواستگاری آقایان بروند؟[۲]

خواستگاری برای ازدواج از دو جنبه می‌تواند مورد بررسی قرار بگیرد.

جنبه اول احترام به شخصیت دختر است. بر این اساس پسر باید برای جلب رضایت دختر و خانواده او تلاش کند. از قدیم هم در بین ما رسم است که پسران در هر بار مراجعه برای خواستگاری با خود گل و شیرینی می‌برند تا احترام کامل را برای دختران قائل شوند.

اما در نگاه دیگر که دارای رویکرد روانشناختی است، روحیه دختران لطیف بوده و اگر از پسری خوششان بیاید و جواب «نه» بگیرند، سرخوردگی زیاد در آن‌ها بوجود آمده و از یاد بردن آن مرد برای آن زن بسیار سخت می‌باشد.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۳۷

۲. همان، ص ۳۸

چرا خداوند دخترها را حساس‌تر از پسرها آفریده است؟[۱]

خداوند متعال در خلقت آفرینش، مسائل مختلف را در بین مخلوقات خود تقسیم کرده است. برای مثال قدرت جسمانی بالاتر، توجه به کلیات بیشتر و... را در آقایان و درک احساسات، زیبایی شناختی‌ها، روحیه لطیف و توجه به جزئیات و... را برای خانم‌ها بیشتر قرار داده است.

خلقت مرد و زن به این صورت است که مکمل یکدیگر بوده و هیچ‌کدام بر دیگری برتری ندارد، بلکه بر اساس آیات قرآن کریم برتری انسان‌ها نسبت به یکدیگر براساس تقوای آن‌ها می‌باشد.

با توجه به این نکات، دختران و خانم‌ها روحیه حساس‌تری دارند و این نکته باعث می‌شود تا اگر مسأله ناراحت‌کننده‌ای برای یکی از دختران پیش بیاید تاثیر آن موضوع بر روحیه لطیف یک زن تاثیر مخرب بیشتری دارد. لذا توجه به روحیه و احساسات دختران از سن کودکی همچون گلی که تازه روییده حائز اهمیت است.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۴۱

چرا دیه زن نصف مرد است؟[۱]

اینطور نیست که همیشه دیه زن و مرد باهم برابر نباشد، به طور مثال دیه چشم در زن و مرد با هم یکسان است یا مثلاً در قصاص حکم زن و مرد با هم برابر است، پس این‌طور نیست که دیه مرد از زن بیشتر باشد.

اما خیلی از قوانین اسلام جنبه چندوجهی دارند و باید همه چیز را در نظر گرفت. به طور مثال در مورد این گزاره که دیه مرد از زن بیشتر است، بُعد اقتصادی و کارایی اقتصادی مرد لحاظ شده است. نوعاً در جوامع مختلف کارایی اقتصادی مردها بخاطر روحیه و فیزیکشان بیشتر از خانم‌هاست و این موضوع مختص به اسلام هم نیست.

حالا فرض کنیم که در خانواده‌ای مرد خانواده از دنیا برود، با این فرض که اگر دیه مرد دوبرابر باشد به آن خانواده دیه بیشتری می‌رسد و مادر خانواده برای امرار معاش کمتر مشکل پیدا می‌کند تا بتواند راه حلی پیدا کند، اما اگه خدایی نکرده مادر خانواده از دنیا برود مرد خانه غالباً مشکل امرار معاش ندارد و به شغل خودش ادامه می‌دهد.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۴۴

چرا رئیس‌جمهور زن نداریم؟[۱]

این موضوع به این معنا نیست که زن‌ها نمی‌توانند رئیس‌جمهور بشوند. اما از آن‌جایی که این مسئولیت بسیار سنگین و طاقت‌فرساست، هرکسی نمی‌تواند این مسئولیت را به دوش بکشد و لزوماً هر مردی هم نمی‌تواند رئیس‌جمهور باشد.

به طور مثال تصمیمات و شرایط سخت، حضور حداکثری و … شرایطی است که این مسئولیت را سخت می‌کند. اما خانم‌ها با توجه به شرایط، مسئولیت‌های مهمی را هم در کشور ما داشته و دارند، نمایندگان مجلس، شهردارها، نمایندگان شورای شهر، معاونین وزرای دولت و… که کارهای بزرگی را هم انجام داده‌اند.

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۴۵

چرا دخترها نمی‌توانند دوچرخه‌سواری کنند؟[۱]

چه کسی این حرف را گفته است؟ همان‌طور که هر کاری دارای شرایط خاص خود می‌باشد، دوچرخه‌سواری هم دارای شرایط خاص خود است. براساس خلقت خداوند و فیزیولوژی بدن انسان، برای آسیب ندیدن و مصون‌ماندن بانوان از نگاه‌های بد مردانِ بی‌تقوا و حفظ آرامش و ایمنی بانوان، دوچرخه‌سواری خانم‌ها در محیط امن و فاقد نگاه‌های نامحرمان به صورت کلی جایز است.

هرچند از نظر پزشکی دوچرخه‌سواری خانم‌ها امکان بروز آسیب‌های خاصی را برای آن‌ها فراهم کرده و خطرزا است.

چرا دخترها نمی‌توانند به جاهایی مثل استادیوم بروند؟[۲]

مراجعه به استادیوم ورزشی بستگی به نوع ورزش آن دارد. همان‌طور که بانوان دارای محدوده حجاب در برابر آقایان هستند، آقایان نیز دارای محدوده حجاب در برابر بانوان هستند. پس در نگاه اول برای ورزش‌هایی مانند شنا، کشتی و... چون حجاب آقایان رعایت نمی‌شود، مراجعه به این استادیوم‌ها و تماشای زنده این مسابقات از نظر شرعی مجاز نمی‌باشد؛ اما برای ورزش‌هایی مانند والیبال و... اگر شرایط حضور مخالف شرع اسلام نباشد و مسائل محرم و نامحرم در آن رعایت شود از نظر شرعی مشکلی برای آن نیست.

---

۱. برگرفته از «بالاتر از بهشت»؛ پرسش و پاسخ‌های دخترانه؛ کاری از تشکل‌های دانش‌آموزی؛ ص ۴۶

۲. همان، ص ۴۷

حکومت اسلامی و ولایت فقیه

چرا نظام خود را به رفراندوم نمی‌گذارد؟[1]

این شبهه را می‌توان هم از منظر اسلام و هم با نگاه سکولار پاسخ داد:

• اسلام اجازه نمی‌دهد که حاکمیت اسلام را به رفراندوم بگذاریم.

ممکن است سؤال شود که چرا اول انقلاب امام رحمة‌الله‌علیه این کار را انجام دادند؟

پاسخ این است که آن زمان حکومت اسلامی تشکیل نشده بود و پیش از تشکیل حکومت اسلامی خود را به رفراندوم گذاشت. اما وقتی که حکومت اسلامی تشکیل شد که دیگر برای براندازی آن رفراندوم برگزار نمی‌شود.

امیرالمؤمنین علی علیه‌السلام نیز که پس از سال‌ها مردم برای قبول خلافت به ایشان مراجعه کردند، در ابتدا نپذیرفتند؛ تا اینکه عموم مردم با اصرار ایشان را به عنوان خلیفه انتخاب کردند؛ اما بعد که پذیرفتند و حکومت خود را آغاز کردند، در برابر مخالفین خود جنگیدند و سه جنگ بزرگ برای حفظ حکومت اسلامی انجام دادند.

از سوی دیگر، فرض کنید رفراندوم برگزار شده و جمهوری اسلامی از بین برود؛ آن‌گاه نیروهای انقلابی باید دوباره قیام کنند تا آن حکومت را سرکوب کنند و حکومت اسلامی شکل بگیرد.

• از منظر سکولار نیز، شخص می‌گوید به اسلام کاری ندارم، سؤال این است که چرا خود را به رفراندوم نمی‌گذارید؟

پاسخ این است که این سؤالات را فقط برای مردم ایران درست می‌کنند وگرنه شما از هیچ‌یک از مردم آمریکا نشنیدید که چرا آمریکا خود را به رفراندوم نمی‌گذارد!

اولاً؛ هیچ کشوری در دنیا حتی یک‌بار خودش را به رفراندوم نگذاشته است. نزدیک ۲۵۰ سال از زمان حکومت آمریکا می‌گذرد. چرا

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۴۷

آمریکا یک‌بار خودش را به رفراندوم نمی‌گذارد؟ چرا انگلیس، ایتالیا، آلمان، کره، ژاپن و... یک‌بار خودشان را به رفراندوم نمی‌گذارند؟!

ثانیاً؛ اصلاً امکان برگزاری رفراندوم وجود ندارد؛ چون سیستم انتقال قدرت همراه با قوانینش توسط چه کسی اجرا شود؟ مثلاً می‌گویند این حکومت فاقد صلاحیت است؛ حالا اگر فاقد صلاحیت است چگونه انتخابات برگزار کنند؟ اصلاً انتخابات زیر نظر چه کسی قرار بگیرد؟

ثالثاً؛ کسانی که این درخواست را دارند چند سال یک‌بار می‌خواهند رفراندوم برگزار شود؟ مثلاً عده‌ای می‌گویند دَه سال یک‌بار؛ نظر دیگری این است که هشت سال یک‌بار و سه سال یک‌بار و... . سؤال این است که اگر امسال همه‌پرسی برگزار شد و دو سال دیگر کسانی که به دلیل کمی سنشان امسال حق رأی نداشتند، گفتند ما که به حکومت موجود رأی ندادیم و باید دوباره رفراندوم شود! تکلیف چیست؟

آیا این کار یک کار منطقی است و اصلاً امکان‌پذیر است؟ کدام حکومتی برنامه خودش را دو ساله و پنج ساله می‌بندد؟ حکومت‌ها برنامه خود را دویست ساله و پانصد ساله می‌بندند. این کار مثل این است که شما مدرسه‌ای ساخته‌اید و مدیر آن عوض می‌شود، بعد مدیر جدید بگوید این ساختمان خوب نیست آن را خراب کنید! من نقشه دیگری دارم و شروع به ساختن کند، تا به اواسط کار که می‌رسد نفر بعدی می‌آید و می‌گوید من نقشه دیگری دارم! نتیجه این است که آن ساختمان هیچ وقت ساخته نمی‌شود. اگر برای ساختار کشوری که داریم چنین رفراندوم بگذارند تا ابد ساخته نمی‌شود!

چون در یک کشور باید ثبات اتفاق بیفتد، آن کشور هیچ‌وقت اجازه نمی‌دهد رفراندوم برگزار شود و مردم، کشور را به رأی بگذارند و حکومت عوض شود.

رابعاً؛ فرض کنید جمهوری اسلامی نباشد؛ حالا چه کسی بیاید؟

وقتی خبرنگار از یکی از صریح‌ترین دشمنان جمهوری اسلامی یعنی نیما (روح الله) زم، سوال کرد آیا شما تا به حال ناامید شده‌اید؟ گفت: بله؛ جایی ناامید شدم که با خود گفتم حالا جمهوری اسامی نه؛ چه کسی بیاید؟ یعنی رضا پهلوی اینجا بیاید و حکومت کند؟! فرضاً جمهوری اسلامی هم رفت و خودِ رضا پهلوی آمد؛ چه کسی نخست‌وزیر شود؟ یا باید همین افرادی که الان در کشور سرکار هستند نخست‌وزیر شوند یا کسانی که رضا پهلوی مدنظرش است، بالاخره کسی از کره ماه و مریخ نمی‌آید که رئیس‌جمهور شود. اصلاً فرض کنید مردم ولایت‌فقیه را نمی‌خواهند، مردم برای ریاست‌جمهوری به چه کسی رأی می‌دهند؟ به یکی از همین افراد رأی می‌دهند، پس فرقی نکرد.

مقایسه ایران و آمریکا در برگزاری رفراندوم

یکی از شبهات این روزها، مقایسه دموکراسی در ایران و آمریکا است و این‌گونه وانمود می‌شود که نظام آمریکا الگو و نمونه دموکراسی و خواست مردم است. بررسی تاریخ آمریکا به‌وضوح چنین خیالی را باطل می‌کند:

آمریکا بیش از ۲۳۰ سال پیش، نوع حکومت و قانون اساسی‌اش را مشخص کرد؛ بدون اینکه مردم دخالت مستقیم یا غیرمستقیم در آن داشته باشند.

این کار نیز فقط در ۱۱ ایالت آمریکا آن هم توسط افرادی که هیچ‌یک نماینده مردم آمریکا نبودند صورت گرفت. ۳۷ نفر کنار هم نشستند و متنی را که یک نفر از آن‌ها نوشته بود به‌عنوان قانون اساسی انتخاب کردند.

مردم فعلی آمریکا نیز هیچ‌یک نه تنها خودشان، بلکه پدر و پدربزرگ‌های آن‌ها نیز در زمان تصویب قانون اساسی آمریکا نبودند. اما آیا تا به حال از مردمش شنیده‌اید که بگویند چرا رفراندوم برگزار

نمی‌شود و نظر ما را نمی‌پرسید؟

جالب است که اولین انتخابات‌های تاریخ آمریکا با مشارکت ۱۱ درصدی و ۶ درصدی برگزارشده است که طبیعتاً نامزد انتخاب‌شده درصد پایین‌تری از مشارکت مردم را داشته است.

حتی رئیس‌جمهور آمریکا که اکنون انتخاب می‌شود هم با رأی مستقیم مردم نیست و تنها ۵۳۸ نفر از افرادی که آن هم توسط هیئت حاکمه و احزاب آمریکا تأیید می‌شوند رئیس‌جمهور را انتخاب می‌کنند.

جالب است که از زمان استقلال آمریکا از پادشاهی بریتانیا تاکنون، غالب رؤسای جمهور آمریکا از خاندان سلطنتی بریتانیا یا فرانسه بوده‌اند. یعنی این هم از وضعیت استقلال آن‌ها است.

شما نمی‌شنوید که در آمریکا کسی قانون اساسی و نظام آمریکا را زیر سؤال ببرد و از سوی دیگر با معارضین ساختار آمریکا نیز به بدترین شکل ممکن برخورد می‌شود. نمونه بارز آن نیز رئیس‌جمهور وقت آمریکا، ترامپ است. که با وجود اینکه خودش هنوز رئیس‌جمهور آمریکا است، فضای مجازی را برای اظهارنظر او بستند به جرم اینکه دعوت به اعتراض و شورش کرده است.

در واقع و در پایان باید از کسانی که از جمهوری اسلامی می‌خواهند که خود را به رفراندوم بگذارد تا ببینند چقدر مردم خواستار آن هستند باید پرسید: چرا در آمریکا رفراندوم برگزار نشده و نمی‌شود؟!

چرا اختیارات رهبری هیچ حد و مرزی ندارد؟![1]

برای اثبات نادرستی این مطلب، کافی است اختیارات رهبر ایران، با پادشاه انگلیس، رئیس‌جمهور فرانسه و رئیس‌جمهور آمریکا مقایسه شود.

در بحث قانون‌گذاری

پادشاه انگلیس، رئیس‌جمهور فرانسه و رئیس‌جمهور آمریکا اختیار وتوی مصوبات پارلمان را دارند؛ در حالی‌که رهبر ایران چنین اختیاری ندارد.

هم پادشاه انگلیس و هم رئیس‌جمهور فرانسه می‌توانند پارلمان را منحل کنند؛ و هم‌چنین رئیس‌جمهور آمریکا می‌تواند پارلمان را تعطیل کند؛ اما رهبر ایران چنین اختیاری ندارد.

در بحث نظامی

پادشاه انگلیس، رئیس‌جمهور فرانسه و رئیس‌جمهور آمریکا فرمانده کل قوا هستند که رهبر ایران نیز چنین اختیاری دارد.

در زمینه قضایی

تعیین عالی‌ترین مقام قضایی نیز مانند رهبر ایران برعهده پادشاه انگلیس، رئیس‌جمهور فرانسه و رئیس‌جمهور آمریکا است.

در حوزه اجرایی

رئیس‌جمهور فرانسه؛ ریاست قوه مجریه، اجرای قانون، عزل و نصب وزرا، تعیین سفرا و... و در آمریکا رئیس‌جمهور؛ ریاست قوه مجریه، عزل و نصب وزرا و... اما رهبر ایران نه رئیس قوه‌مجریه است، نه اختیار عزل و نصب رئیس‌جمهور و وزرا را دارد و نه اختیار تعیین سفرا را.

تعیین سیاست‌های کلی کشور

در آمریکا نه‌تنها رئیس‌جمهور سیاست‌های کلی کشور را تعیین

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۵۱

می‌کند، بلکه سیاست‌های کلی دولت نیز توسط او تعیین می‌شود؛ اما در قانون اساسی ایران، فقط اجازه ابلاغ سیاست‌های کشور به رهبری داده شده است و نه سیاست‌های کلی دولت.

مسئولیت در برابر وظایف و اختیارات خود

رئیس‌جمهور فرانسه طبق قانون اساسی در قبال اقداماتش هیچ‌گونه مسئولیتی ندارد، مگر در صورت ارتکاب خیانت به کشور، در حالی که رهبر ایران طبق قانون در قبال وظایف و اختیاراتش مسئول است.

در مدل انتخاب

پادشاه انگلیس به‌صورت موروثی انتخاب می‌شود؛ در حالی‌که رهبر ایران طبق قانون اساسی بر اساس صلاحیت تعیین می‌شود.

نحوه انتخاب

پادشاه انگلیس هیچ‌گاه نه به‌صورت مستقیم و نه باواسطه توسط مردم انتخاب شده است، در حالی‌که رهبر ایران مانند رئیس‌جمهور آمریکا با رأی غیرمستقیم انتخاب می‌شوند.

حال روشن شد که رهبر ایران اختیاراتی به مراتب پایین‌تر از پادشاه انگلیس، رئیس‌جمهور فرانسه و رئیس‌جمهور آمریکا دارد.

چرا رهبری به هیچ ارگانی پاسخ‌گو نیست؟[۱]

طبق قانون، نظارت بر رهبری به عهده مجلس خبرگان است. در خبرگان یک کمیسیون است به نام «کمیسیون تحقیق» که کارش تحقیق و تفحص از رهبری است.

آیت‌الله مجتهد شبستری که عضو این کمیسیون بودند، می فرمودند:

«بارها و بارها شد که برای ما سؤال پیش آمده بود و رفتیم پیش رهبری و پرسیدیم و جواب گرفتیم.»

آیت‌الله اراکی می‌فرمایند:

«هر شکایتی که از رهبری می‌شود، این‌ها را ما جمع می‌کنیم و می‌رویم تحقیق و تفحص می‌کنیم و نهادهای زیر نظر رهبری را بررسی می‌کنیم و اگر پاسخ داده نشود از خود بیت سؤال می‌کنیم و اگر پاسخ داده نشود می‌رویم پیش خود رهبری و از خود ایشان سؤال می‌کنیم.»

آیت‌الله یزدی می‌فرمودند:

«این کمیسیون تحقیق هر سال یا هر چند سال در اجلاس، گزارش سؤال‌هایی که از رهبری داشتند را می‌گوید و گزارش عملکرد رهبری را می‌گوید اما ما توقع نداشته باشیم که بیایند جلوی دوربین بگویند ما این سؤال‌ها را از رهبری پرسیده‌ایم.»

پس خبرگان دارند کار خودشان را انجام می‌دهند.

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۵۳

کارآمدی و دستاوردهای نظام جمهوری اسلامی ایران

جمهوری اسلامی در این ۴۳ سال چه خدمتی به مردمش کرده است و چه دستاوردی داشته است؟[۱]

نظام جمهوری اسلامی با سیاست‌گذاری‌های دقیق و به همت مردم خود، پس از گذشت ۴۳ سال، در حوزه‌های بسیاری به جایگاه‌های رفیع دست یافته است.

دکتر سعید جلیلی، دبیر سابق و نماینده فعلی مقام معظم رهبری مُدَّظِلُّهُ در شورای عالی امنیت ملی تعریف می‌کنند:

پرودی، نخست‌وزیر سابق ایتالیا بود و جدای از آن، دارای دکترای اقتصاد و نظریه‌پرداز توسعه بود. مدت‌ها پیش به تهران آمد و با من ملاقات کرد. پرودی در آن دیدار می‌گفت: «سی سال است که مسائل ایران را دنبال می‌کنم و می‌بینم کشور شما در چه وضعیتی است، اما آن‌چه اهمیت دارد این است که شما فقط مقاومت نکرده‌اید، پیشرفت هم کرده‌اید.» این فقط حرف پرودی نبود، این تعابیر را سران بعضی از کشورهای اروپایی هم در دیدارهای خود به صراحت بیان می‌کردند. گاهی هم می‌گفتند: «اگر فشاری که به شما وارد می‌شود به دولت ما وارد می‌شد، شش ماه هم نمی‌توانستیم دوام بیاوریم. شما سال‌هاست که هم مقاومت می‌کنید و هم پیشرفت.» انگار آن‌ها هم می‌فهمیدند این انقلاب از جنس دیگری است.[۲]

- اینجا ایران است، کشوری که رتبه ۱۰ دنیا از نظر طراحی، ساخت و پرتاب ماهواره، متعلق به اوست.[۳]
- اینجا ایران است، کشوری که رتبه ۲ دنیا در حوزه سلول‌های بنیادین، متعلق به اوست.[۴]

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۵۵

۲. امواج اراده‌ها (گوشه‌ای از اراده و توان ایرانی به سمت خودکفایی و پیشرفت)، گردآوری و تدوین میلاد حبیبی و پژمان عرب، ص ۱۸۶.

۳. https://b2n.ir/m84902.

۴. https://b2n.ir/h03133.

- اینجا ایران است، کشوری که زمان دفاع مقدس، حتی اجازه واردات سیم‌خاردار نداشت؛ اما امروز نه‌تنها خود مجهز به پیشرفته‌ترین تجهیزات نظامی مانند پهپاد، زیردریایی، ناوشکن، موشک‌های رادارگریز، کروز، بالستیک و... است[۱]، بلکه با حمایت ایران، مردم فلسطین نیز که تا چند سال پیش با سنگ مقابل رژیم غاصب صهیونیسم ایستادگی می‌کردند امروزه دارای پدافند بوده و با موشک به گستاخی‌های این رژیم متخاصم پاسخ می‌دهند.
- اینجا ایران است، کشوری که برحسب قدرت توپخانه، رتبه ۶ دنیا، برحسب تعداد کشتی‌های زیردریایی رتبه ۵ دنیا، همچنین برحسب ناوگان تانک‌های جنگی رتبه ۷ دنیا و... را داراست و به معنای واقعی در عرصه نظامی به یک ابرقدرت تبدیل شده است.[۲]
- اینجا ایران است، کشوری که نه‌تنها استقرار تعداد کثیر پایگاه‌های نظامی آمریکایی، در اطراف مرزهای آن، که حتی فاصله برخی از این پایگاه‌ها به کمتر از ۲۰۰ کیلومتر با شهرهای ایران می‌رسد[۳]، خدشه‌ای به امنیت داخلی آن وارد نمی‌کنند؛ بلکه، او می‌تواند مهم‌ترین پایگاه آمریکا در منطقه - عین‌الاسد - را با خاک یکسان کند.[۴]
- اینجا ایران است، کشوری که ۴۰ سال پیش ناامن‌ترین کشور دنیا بود، به‌طوری‌که فقط در بین سال‌های ۱۳۶۰-۱۳۶۱ ه.ش، ۱۷۰۰۰ نفر در شهرها و روستاهای آن ترور شدند؛ درحالی‌که امروزه به امن‌ترین کشور دنیا در ناامن‌ترین منطقه کره زمین تبدیل شده است.[۵]
- اینجا ایران است، کشوری که ۴۰ سال پیش حتی جزء ۵۰ کشور اول دنیا در تولید علم هم نبود، اما اکنون رتبه ۱۵ دنیا در تولید علم را

---

۱. https://mehrnews.com/news/4465400.

۲. https://www.globalfirepower.com/aircraft-total.php.

۳. https://b2n.ir/x86163.

۴. گفت‌وگوی سردار حاجی‌زاده با خبرنگاران صداوسیما پیرامون عملیات شهید سلیمانی: http://mshrgh.ir/1029516

۵. https://b2n.ir/p30410.

داراست.[۱]

- اینجا ایران است، کشوری که پیش از انقلاب در مقالات پراستناد دنیا جایگاهی نداشت؛ اما در حال حاضر ۳/۱ درصد این مقالات، نوشته نخبگان و دانشمندان ایرانی است و ۵ درصد مقالات داغ[۲] دنیا توسط ایرانیان نوشته می‌شود.[۳]
- اینجا ایران است، کشوری که ابتدای پیروزی انقلاب، حتی جزء ۳۰ کشور اول دنیا بر اساس تعداد اختراعات ثبت‌شده نبود، اما امروزه هفتمین کشور دنیا در این حوزه است.[۴]
- اینجا ایران است، کشوری که نرخ ثبت‌نام در مدارس ابتدایی آن در پیش از انقلاب، ۵۹/۳ درصد بوده، درحالی‌که امروزه ۹۹/۲ درصد کودکان ایرانی در مدارس ابتدایی تحصیل می‌کنند.[۵]
- اینجا ایران است، کشوری که از نظر رشد درصد باسوادان بالای ۱۵ سال، در بعد از انقلاب اسلامی جایگاه اول جهان را داراست.[۶]
- اینجا ایران است، کشوری که میزان رشد تحصیل در افراد بالای ۱۵ سال آن، حدوداً برابر میانگین جهانی است.[۷]
- اینجا ایران است، کشوری که به گزارش WEF، رتبه یک دنیا، در بحث برابری نسبت دختر به پسر در تحصیلات ابتدایی را داراست.[۸]
- اینجا ایران است، کشوری که نرخ بی‌سوادی زنان آن از ۷۰ تا ۸۰ درصد در سال ۱۳۵۴ ه.ش، به کمتر از ۱۰ درصد در سال ۱۳۸۹ ه.ش کاهش یافته است.[۹]

---

۱. https://b2n.ir/y93550.
۲. ۰/۱ درصد مقالات پراستناد دنیا را مقالات HOT می‌نامند که ارزش علمی بسیاری بالایی دارند.
۳. https://b2n.ir/n82140.
۴. https://b2n.ir/q81228.
۵. https://b2n.ir/f33271.
۶. https://b2n.ir/d01237.
۷. https://b2n.ir/s08911.
۸. متن کامل این گزارش در نشانی زیر قابل دسترسی است:
https://b2n.ir/f36718
۹. https://b2n.ir/y79077.

- اینجا ایران است، کشوری که نسبت پزشکان متخصص زن در آن از ۱۵ درصد به ۴۰ درصد رسیده است.[۱]
- اینجا ایران است، کشوری که اهمیت به بانوانش تا جایی است که رشد فوق‌تخصصین زن‌هایش بیش از ۱۲ برابر بوده است؛ درحالی‌که رشد آقایانش ۳ برابر بوده است.[۲]
- اینجا ایران است، کشوری که رتبه ۱۱ دنیا از نظر کاهش مرگ‌ومیر در نوزادان، در هر ۱۰۰ هزار نوزاد (طی بازه ۱۹۹۰-۲۰۱۵ م.)، متعلق به اوست.[۳]
- اینجا ایران است، کشوری که رتبه ۱۰ دنیا از نظر رشد در شاخصه امید به زندگی، متعلق به اوست.[۴]
- اینجا ایران است، کشوری که در بین ۲۰ کشور پایین دنیا از نظر نرخ خودکشی قرار دارد.[۵]
- اینجا ایران است، کشوری که ۴۰ سال پیش به گزارش بانک جهانی ۴۶ درصد مردمش، زیرخط فقر بودند؛ اما در سال ۱۳۹۲ ه.ش. به ۸/۱ درصد رسید که متأسفانه در دوران دولت غربگرای تدبیر و امید، آمار فقر به‌شدت افزایش یافته است.[۶]
- اینجا ایران است، کشوری که در طول ۴۰ سال به گزارش بانک جهانی، ضریب جینی (فاصله طبقاتی) خود را تا ابتدای سال ۱۳۹۲ ه.ش. کاهش داد.[۷]
- اینجا ایران است، کشوری که پیش از انقلاب مصرف کالری روزانه آن، طبق برآورد سازمان ملل متحد در دهه ۱۹۵۰ میلادی (۱۳۳۰ ه.ش.) برای هر بزرگسال روزانه کمتر از ۱۸۰۰ کالری، یعنی پایین‌تر از تمامی

---

۱. https://b2n.ir/y56566.
۲. https://b2n.ir/y56566.
۳. https://b2n.ir/y77501.
۴. https://b2n.ir/q14084.
۵. https://b2n.ir/d28314.
۶. https://b2n.ir/x90203.
۷. https://b2n.ir/t84080.

مناطق فقیرنشین خاورمیانه بود[۱]؛ درحالی‌که در حال حاضر میزان سرانه عرضه روزانه کالری در آن، بیش از ۳۰۰۰ کیلوکالری به‌ازای هر نفر، یعنی بالاتر از میانگین دنیا است.[۲]

- اینجا ایران است، کشوری که بیشترین رشد در شاخصه توسعه انسانی (HDI)[۳] در این ۴۰ سال، متعلق به اوست.[۴]
- اینجا ایران است، کشوری که در بین کشورهای تولیدکننده انرژی، در تولید گاز طبیعی، رتبه سوم دنیا[۵] و در تولید انرژی الکتریکی، با ۱۲ پله ارتقا و ۱۴ برابر شدن رشد از سال ۱۹۹۰ میلادی تاکنون، رتبه سیزدهم دنیا را کسب کرده است.[۶]
- اینجا ایران است، کشوری که رتبه ۷ دنیا از نظر رشد در جذب گردشگر (طی بازه ۱۹۹۰-۲۰۱۸ م.) متعلق به اوست.[۷]
- اینجا ایران است، کشوری که مشارکت مردمش در کمک به همنوع خود به‌جایی رسیده است که از ۴۰ گروه جهادی در زلزله بم، به ۲۵۲۰ گروه جهادی در زلزله اخیر کرمانشاه و سیل پل‌دختر رسیده است که برخی از آنان برای اعزام، هیچ‌گاه نوبتشان نشد.
- اینجا ایران است، کشوری که مشارکت مردمش در فعالیت‌های نیکوکاری، به‌طور چشم‌گیری افزایش یافته است؛ به‌طوری‌که فقط مبلغ جمع‌آوری‌شده توسط مردم در جشن عاطفه‌های شهریورماه سال ۱۳۹۸ شمسی، ۴۶ میلیارد و ۶۰۰ میلیون تومان بوده است که

---

۱. جان فوران، مقاومت شکننده، ترجمه تدین، ص ۳۴۹.
۲. https://b2n.ir/m70653
۳. دفتر برنامه توسعه سازمان ملل متحد (UNDP) به دلیل اهمیت شاخصه توسعه انسانی، سالیانه گزارشی بیش از ۱۰۰۰ صفحه تحت عنوان «گزارش توسعهٔ انسانی» HDI از وضعیت کشورهای دنیا از حیث این شاخصه که نشان‌دهنده سطح سلامت، تحصیلات و درآمد انسان‌ها در جوامع مختلف است، ارائه می‌دهد.
۴. متن کامل این گزارش در نشانی زیر قابل دسترسی است:
https://b2n.ir/q35148.
۵. https://b2n.ir/g79436.
۶. https://b2n.ir/p84157.
۷. https://b2n.ir/q29247.

نسبت به سال قبل خود، ۱۴ درصد افزایش داشته است.

- اینجا ایران است، کشوری که پادشاه آن در دورانی برای گوش‌دادن به رادیو باید از انگلیس اجازه می‌گرفت؛[1] درحالی‌که امروزه، رهبر آن خطاب به فرستاده ویژه رئیس‌جمهور وقت آمریکا می‌گوید: «من ترامپ را شایسته مبادله هیچ پیامی نمی‌دانم.»[2]

مهم‌ترین دلیلی که ایران اسلامی موفق شد در حوزه‌های مختلف، به چنین دستاوردهایی برسد «اعتماد به ظرفیت داخلی و نیروی جوانان مؤمن انقلابی» بود و در هر حوزه‌ای که سرعت پیشرفت کم بوده و یا متوقف شده است حضور غرب‌گرایان پرمدعا به‌وضوح قابل‌مشاهده است.

در ادامه به چند مصداق به عنوان نمونه از ماجرای حصول این پیشرفت‌ها در حوزه‌های مختلف اشاره می‌کنیم.

یکی از مدیران ارشد شرکت صنایع الکترونیک تعریف می‌کند:

«ایران چهل و سومین کشور از کشورهای دارای ماهواره بود. فعالیت ماهواره‌ای‌مان را با هند شروع کردیم؛ اما با دخالت رژیم صهیونیستی به نتیجه نرسید و هند کنار کشید. بعد از آن با روسیه همراه شدیم؛ یک همراهی پر از تحقیر. زمانی که ما حتی آرزو داشتیم ماهواره را از نزدیک ببینیم، روس‌ها مدل مهندسی ماهواره را از فاصله چندمتری نشان‌مان دادند که نکند ما با لمس ماهواره‌شان به جنس و ساختمان اجزایش پی ببریم.

مشاور خارجی هم که ممنوع بود؛ چون هدف این بود که ماهواره را بومی طراحی کنیم و در کنار این، خارجی‌ها زمان انجام کار را خیلی طولانی می‌کردند. به صداقتشان هم اعتماد نداشتیم و این بود که

۱. نک: حسین فردوست، ظهور و سقوط سلطنت پهلوی؛ خاطرات حسین فردوست، ج ۱، ص ۱۰۰ تا ۱۰۴.

۲. https://b2n.ir/g84837.

فهمیدیم باید روی پای خودمان بایستیم.

زمانی از روس‌ها می‌پرسیدیم: «ما کی می‌توانیم ماهواره بسازیم؟» و جواب می‌شنیدیم: «تا ۳۵ سال دیگر هم نمی‌توانید و اگر هم بسازید، خودتان نمی‌توانید پرتابش کنید، ما هم که به‌هیچ‌وجه برایتان پرتاب نمی‌کنیم.» ولی ما توانستیم خودمان ماهواره بسازیم و خودمان هم آن را پرتاب کنیم. یادم هست بعد از پرتاب، اولین کسانی که تماس گرفتند و تبریک گفتند، روس‌ها بودند؛ درحالی‌که لحنشان با ما عوض شده بود و خبری از تحقیرشان نبود. کشوری که زمان جنگ نمی‌توانست نارنجک بسازد، شده بود نهمین کشور دارای پرتابگر ماهواره به فضا.»[1]

و یا در بحث دستاوردهایی که پژوهشگاه رویان در شاخه علوم پزشکی برای ایران به ارمغان آورده است، دکتر محمدحسین نصر[2] روایت می‌کند:

«بیش از ۴۰ سال پیش بود که لوئیس براون[3] متولد شد و خبر تولدش توی دنیا پیچید. لوئیس اولین بچه لقاح آزمایشگاهی دانشگاه کمبریج انگلستان بود و تولدش حرکتی بزرگ و نویدآور برای زوج‌های نابارور بود. بعد از آن بود که خیلی از زوج‌ها روانه انگلستان می‌شدند تا حدود دویست هزار دلار[4] هزینه کرده و شانس ۱۰ درصدی‌شان را برای فرزندآوری امتحان کنند. ابتدای سال ۷۰ آقای کاظمی آشتیانی پژوهشگاه رویان را پایه‌گذاری کرد تا در تهران مرکز پژوهشی - تحقیقاتی در زمینه ناباروری ایجاد کند. هم‌زمان من از دانشگاه کمبریج انگلستان به ایران آمدم. جزو اولین نفراتی بودم که جنین‌شناسی با رویکرد نازایی را

۱. امواج اراده‌ها (گوشه‌ای از اراده و توان ایرانی به سمت خودکفایی و پیشرفت)، گردآوری و تدوین میلاد حبیبی و پژمان عرب، ص ۲۶۷.
۲. ریاست پژوهشکده زیست فناوری اصفهان.
۳. Louise Brown.
۴. با احتساب دلار ۲۵ هزار تومان؛ این مبلغ ۵ میلیارد تومان می‌شود.

خوانده بودم؛ اما در شهرکرد زبان تدریس می‌کردم چون محلی برای رشته و کار من نبود. بعد از مدتی دکتر آشتیانی من را به تهران دعوت کرد برای شروع همکاری. این همکاری سال‌ها بعد موجب پایه‌گذاری مرکز ناباروری اصفهان شد. سال ۱۳۹۵ رویان اصفهان جشنی با هزاران فرزندی که از این روش به دنیا آمده بودند، برگزار کرد. نتیجه همکاری من و دکتر روز قشنگی را رقم زده بود؛ هرچند دکتر دیگر در میان ما نبود.»[۱]

در بحث تولید دارو نیز جمهوری اسلامی توانست با اتکا به ظرفیت‌های داخلی، افتخارات بزرگی کسب کرده و از خروج ارز بسیار زیادی از کشور جلوگیری کند؛ داروهای بیماران ام‌اس[۲] از این جمله‌اند.

دکتر هاله حامدی‌فر[۳] می‌گوید:

«داروهای بیماران ام‌اس کمیاب بودند و گران. ارزبری زیادی هم برای کشور داشت و این بود که تصمیم گرفتیم تولیدشان کنیم. سال ۱۳۹۱ تحریم‌ها به اوج رسیده بود و داروها کمیاب‌تر از همیشه. سیناژن توانست سینووکس و رسیژن را وارد بازار کند. دو دارویی که بیماران ام‌اس را با یک‌ششم هزینه قبلی نجات می‌داد. تولید این دارو افتخاری برای جامعه پزشکی کشور بود.»[۴]

یکی دیگر از ابعاد پیشرفت جمهوری اسلامی در حوزه نظامی است که به‌عنوان نمونه می‌توان به ساخت سریع‌ترین شناورهای سطحی نظامی، در اوج تحریم‌ها اشاره کرد.

سردار علی فدوی[۵] تعریف می‌کند:

---

۱. امواج اراده‌ها (گوشه‌ای از اراده و توان ایرانی به سمت خودکفایی و پیشرفت)، گردآوری و تدوین میلاد حبیبی و پژمان عرب، ص ۱۶۲.

۲. ام‌اس بیماری‌ای التهابی است که در آن سلول‌های عصبی در مغز و نخاع آسیب می‌بینند.

۳. مدیرعامل شرکت تولیدی و تحقیقاتی سیناژن.

۴. امواج اراده‌ها (گوشه‌ای از اراده و توان ایرانی به سمت خودکفایی و پیشرفت)، گردآوری و تدوین میلاد حبیبی و پژمان عرب، ص ۱۶۹.

۵. فرمانده وقت نیروی دریایی سپاه.

«قایق‌هایی می‌خواستیم کوچک‌تر و سریع‌تر؛ مثل شناور بلیدرانر انگلیسی. بلیدرانر قایق تندروی مسابقه‌ای بود و رکورددار سرعت در کلاس وزنی‌اش. از وقتی تهدیدهای دریایی زیاد شده بود، این قایق توجه‌مان را جلب کرد. با نیازهای دریایی ما مطابق بود. تقاضای خریدش را کردیم؛ اما به‌صورت رسمی به ما نفروختند و مجبور شدیم از مسیرهای غیرمعمول قایق را دنبال کنیم. اوایل سال ۱۳۸۸ از طریق فدراسیون قایقرانی، آن را خریدیم و واسطه‌ای در آفریقای جنوبی قایق‌ها را به کشتی حمل کالا تحویل داد تا به ایران برسد. کشتی حامل بلیدرانر بیشتر راه را آمده بود که ناو جنگی آمریکایی جلوی راهش قرار گرفت. نیروهای امنیتی آمریکا دیر خبردار شده بودند؛ اما در اقیانوس هند، به کشتی رسیدند. ناو آمریکایی نزدیک کشتی آمد و تلاش زیادی کرد تا قایق‌ها به آب‌های ایران نرسد؛ اما کشتی به ۶۵ کیلومتری کشور رسیده بود و با کمک یگان اسکورت نیروی دریایی سپاه به آب‌های ایران رسید. دستور به ناو آمریکایی هم ابلاغ کردیم، باید منطقه را ترک می‌کرد.

تنها قابلیت بلیدرانر انگلیسی مسابقات قایق‌رانی بود؛ اما متخصصان ما در صنایع دریایی، آن را به شناوری با قابلیت حمل راکت‌اندازهای دریایی ۱۰۷ میلیمتری ۱۱ لوله‌ای پایدار شده، رادار جست‌وجوی دریایی با برد حدود ۳۰ کیلومتر و تیربار ۷٫۱۲ میلیمتری تبدیل کردند. این شناور بعدها به پرتابگرهای موشک و اژدر هم تجهیز شد و به‌طور گسترده در خدمت واحدهای عملیاتی در تمام آب‌های جنوبی ایران قرار گرفت.

حداکثر سرعت شناورهای آمریکایی ۳۱ نات[1] است؛ اما متخصصان ما توانستند به‌جای بلیدرانر، شناوری با سرعت ۸۰ نات بسازند.

---

۱. واحد اندازه‌گیری مسافت بر دریا یا همان گره که خود معادل ۱۸۵۲ متر است.

شناوری که سریع‌ترین شناور سطحی نظامی جهان لقب گرفت.[1]

البته نکته بسیار مهم و حائز اهمیت در بحث دستاوردهای ۴۰ ساله این است که ما هنوز راه بسیاری را در پیش داریم و همچنان در ابتدای راه هستیم. مقام معظم رهبری مدّظلّه در بیانیه گام دوم انقلاب می‌فرمایند:

«بی‌شک فاصله میان بایدها و واقعیت‌ها، همواره وجدان‌های آرمان‌خواه را عذاب داده و می‌دهد، اما این فاصله‌ای طی شدنی است و در چهل سال گذشته در مواردی بارها طی شده است و بی‌شک در آینده، با حضور نسل جوان مؤمن و دانا و پرانگیزه، باقدرت بیشتر طی خواهد شد.»[2]

۱. امواج اراده‌ها (گوشه‌ای از اراده و توان ایرانی به سمت خودکفایی و پیشرفت)، گردآوری و تدوین میلاد حبیبی و پژمان عرب، ص ۹۶.

۲. بیانیه «گام دوم انقلاب» خطاب به ملت ایران، ۱۳۹۷/۱۱/۲۲.
https://b2n.ir/a92644.

پیشرفت‌های ۴۳ ساله جمهوری اسلامی بسیار طبیعی است، اگر شاه هم بود، همین‌قدر پیشرفت صورت می‌گرفت.[۱]

اگر فقط به تعداد جاده‌ها و بیمارستان‌ها و مدارس و... اکتفا شود حق با منتقدین است، درحالی که کتاب صعود ۴۰ ساله به رتبه‌بندی و مقایسه با کشورها پرداخته است. مگر می‌شود در شاخصه‌ای مانند امید به زندگی در ۴۰ سال پیش از همه کشورهای منطقه، شوروی و همه کشورهای وابسته‌اش و نیز از تمام کشورهای آمریکای لاتین و... پایین‌تر باشیم و امروز از اکثر آنان بالاتر؟! آن وقت بگوییم باید در این ۴۰ سال پیشرفت می‌کردیم. مگر کشورهای دیگر پیشرفت نمی‌کردند؟

این مطلب مثل آن است که شخصی در یک کلاس ۴۰ نفره در ترم اول رتبه ۳۵ کلاس را به دست آورد و در ترم بعدی نفر سوم کلاس شود؛ آن وقت همه به او بگویند که طبیعی بود باید در یک ترم پیشرفت می‌کردی! و او خواهد گفت: مگر بقیه درس نمی‌خواندند؟ مگر آنان پیشرفت نمی‌کردند؟ بلکه پیشرفت من بسیار بالاتر از آنان بوده است.

پیشرفت‌های بسیار زیاد جمهوری اسلامی در حالی است که پیچیده‌ترین بحران‌ها و تحریم‌ها برای این کشور صورت گرفته است.

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۶۵

جمهوری اسلامی توهم قدرتمندبودن دارد. وقتی آمریکا می‌تواند با یک موشک ما را نابود کند![1]

یکی از گزارشاتی که به توانمندی نظامی ایران به خوبی اشاره می‌کند گزارشی موسوم به «چالش هزاره ۲۰۰۲»[2] است.

چالش هزاره ۲۰۰۲ یک رزمایش مهم (احتمالاً بزرگ‌ترین، گران‌ترین و پیچیده‌ترین رزمایش از نوع خود در تاریخ[3]) بود که توسط نیروهای مسلح آمریکا در میانه سال ۲۰۰۲ اجرا شد. این تمرین که از ۲۴ ژوئیه تا ۱۵ آگوست اجرا شد و ۲۵۰ میلیون دلار هزینه داشت[4]، شامل تمرین‌های واقعی به همراه شبیه‌سازی‌های کامپیوتری بود. این رزمایش با هدف آزمایشی برای تحول آینده نیروی نظامی آمریکا برگزار می‌شد.[5] در این شبیه‌سازی، ایالات متحده آمریکا تحت عنوان «آبی» به نبرد با دشمن فرضی تحت عنوان «قرمز» در خلیج فارس، یعنی ایران می‌رفت.[6]

مراحل آماده‌سازی مقدمات اجرای این رزمایش، حدود ۲ سال به طول انجامید.[7] هرچند اعلام شده بود که رزمایش مذکور به‌منظور شبیه‌سازی جنگ احتمالی با عراق در زمان صدام تدارک دیده شده است، اما هدف اصلی از برگزاری این رزمایش، تمرین رویارویی با ایران در خلیج‌فارس بوده است.[8]

در سناریوی رزمایش چالش هزاره ۲۰۰۲، ایران با شلیک تعداد قابل‌توجهی موشک، به تهاجم نظامی آمریکا پاسخ می‌داد که باعث برهم‌خوردن آرایش نظامی نیروهای آمریکایی و نابودی ۱۶ ناو آمریکایی،

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۶۶
۲. Millennium Challenge 2002 (MC02)
۳. https://b2n.ir/j87652.
۴. https://b2n.ir/j87652.
۵. https://b2n.ir/j87652.
۶. https://b2n.ir/g18340.
۷. https://b2n.ir/p69217.
۸. https://b2n.ir/h28347.

شامل یک ناو هواپیمابر، ۱۰ رزم‌ناو و ۵ کشتی آمفی‌بی (هواناو) می‌شد. برآوردهایی که پس از این رزمایش به عمل آمد، نشان داد که در صورت وقوع این سناریو به‌صورت واقعی، بیش از ۲۰ هزار نظامی آمریکایی در روز اول جنگ با ایران کشته خواهند شد.[۱]

---

۱. FLYNT LEVERETT, HILLARY MANN LEVERET, GOING TO TEHRAN, WHY AMERICA MUST ACCEPT TIHE ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN, p. 80.
رفتن به تهران، چرا آمریکا باید جمهوری اسلامی ایران را بپذیرد، فلینت لوورت و هیلاری مان لوورت کتاب، ص ۸۰.

چرا از جمهوری اسلامی دفاع می‌کنید وقتی در شاخصه فلاکت جزء بدترین کشورهای دنیاست!؟[1]

شاخص فلاکت یکی از سیاسی‌ترین و معیوب‌ترین شاخصه‌های دنیاست. شاخص فلاکت شاخصی اقتصادی است که در دهه ۱۹۶۰ میلادی توسط اقتصاددانی آمریکایی به نام آرتور اوکان در دوره ریاست‌جمهوری جانسون در این کشور ابداع شد. این شاخص از حاصل جمع نرخ تورم و نرخ بیکاری در یک کشور به دست می‌آید. بنابراین هر چه تورم و بیکاری در یک کشور بیشتر باشد، شاخص فلاکت در آن بالاتر خواهد بود.

هرچند تورم و بیکاری از عوامل تأثیرگذار و بسیار مهم در احساس فلاکت یا سعادت مردم یک کشور به شمار می‌رود؛ اما بی‌توجهی این شاخص نسبت به پارامترهای توزیعی اقتصاد مانند نرخ فقر و نرخ نابرابری باعث شده تا درک نادرستی از این شاخص در ذهن مخاطب ایجاد شود.

به عنوان مثال می‌توان به سیاست‌گذاری اقتصادی نادرست برای مهار تورم در بسیاری از کشورهای آفریقایی اشاره کرد. یکی از نمونه‌های بارز آن کشور بوروندیی با نرخ فقر ۶۵ درصد است که از فقیرترین کشورهای دنیا محسوب می‌شود؛ اما نرخ تورم آن در سال‌های گذشته همواره تک‌رقمی و حتی در سال ۲۰۱۸ و ۲۰۱۹ منفی بوده است! نمونه دیگر نیز کشور جمهوری دموکراتیک کنگو با نرخ فقر ۷۷/۲ درصد است که در سال‌های گذشته تورم تک‌رقمی داشته است.

سیاست‌گذاری‌های نادرست برای مهار تورم و یا ایجاد اشتغال حتی در ایالات متحده آمریکا نیز تعارض‌هایی را بین شاخص فلاکت و وضعیت زندگی مردم به وجود آورده است. در سال ۱۹۸۰ میلادی رونالد ریگان جمهوری‌خواه در مناظرات تلویزیونی، کارتر دموکرات را به دلیل

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۶۸

رسیدن شاخص فلاکت به عدد ۲۰ در دوره ریاست‌جمهوری وی نالایق خواند و با تکیه به همین مسئله توانست در انتخابات از رئیس‌جمهور وقت سبقت بگیرد و رئیس‌جمهور شود. در دولت بوش پدر که هم‌فکر ریگان بود و بلافاصله پس از وی روی کار آمد علی‌رغم اینکه شاخص فلاکت نسبت به دوره دموکرات‌ها پایین آمده بود اما فقر و نابرابری به حدی افزایش پیدا کرده بود که مردم دیگر به بوش پدر رأی نداده و یک دموکرات بنام بیل کلینتون را به ریاست‌جمهوری ایالات متحده رساندند.

در پژوهشی که پس از رأی‌آوردن بیل کلینتون و چهارساله‌شدن دولت بوش پدر در دانشگاه ایلانووا انجام شد اعلام گردید که به علت سیاست‌های غلط اقتصادی جمهوری‌خواه‌ها برای مهار تورم و بیکاری، رابطه شاخص فلاکت و فقر در ایالات متحده رابطه‌ای معکوس است.

در ایالات متحده آمریکا کاهش شاخص فلاکت با افزایش فقر و نابرابری همراه بوده است.

این شاخص اقتصادی همچنین برای ضربه‌زدن به استقلال اقتصادی کشورهای در حال توسعه نیز مورداستفاده قرار می‌گیرد. رتبه‌بندی سالانه کشورهای دنیا بر اساس این شاخص باعث شده هر اقدامی که منتهی به تورم شود در سیاست‌گذاری مذموم تلقی شود، در صورتی که سرمایه‌گذاری در بخش‌های مختلف اقتصاد در کوتاه‌مدت تورم‌زاست. یکی از دلایل توسعه اقتصادی ژاپن عدم توجه به ارزیابی‌های سالیانه ترازهای مالی و تمرکز بر موفقیت سیاست‌ها در انتهای مدت اجرای طرح‌های اقتصادی بود. در واقع با برجسته‌سازی رتبه‌بندی‌های سالیانه کشورها بر اساس شاخص‌هایی مانند شاخص فلاکت، کشورهای توسعه‌یافته لگد به نردبانی می‌زنند که خود به‌واسطه آن نردبان به قله‌های قدرت و ثروت رسیدند.

البته این واقعیات بدان معنا نیست که این شاخص‌ها هیچ

اهمیت اقتصادی ندارند. مسلماً تورم‌های سرکش و نرخ بیکاری بالا ضربه‌زننده به معیشت مردم هر کشوری است اما باید توجه داشت چه سیاستی برای مهار این علائم به کار گرفته می‌شود و رتبه‌بندی‌های سالیانه این شاخص‌ها مسئولان را به‌سوی اتخاذ سیاست‌های مسکن مقطعی که در بلندمدت منجر به تشدید بیماری‌های اقتصادی کشور می‌شود سوق ندهد؛ همانند اقدام دولت یازدهم در مهار تورم با استفاده از افزایش نرخ سود بانکی که ضربه مهلکی به بخش تولیدی کشور وارد کرد و زمینه افزایش شدید نقدینگی و تورم سرکش‌تری را پدید آورد.

این چه حکومت اسلامی است که همه در حال اختلاس هستند، درحالی‌که در زمان شاه هیچ خبری از اختلاس نبود.[۱]

هیچ‌کس از فساد، اختلاس، حقوق نجومی و امثال کثافت‌کاری‌هایی که بعضی از این مسئولین انجام دادند دفاع نکرده است. حتماً اگر حکم شلاق این افراد درملأعام انجام می‌شد و شرایط این کار بود که همه مردم ببینند بهتر بود. چرا که آن‌ها باید تحقیر شوند زیرا دیگر بحث فرد نیست، بحث این است که دارند مردم را از یک نظامی ناامید می‌کنند که تنها راه نجاتشان است.

مفسد اقتصادی بیشترین ضربه را به این کشور زده چون اعتماد مردم را از بین برده است؛ اما اینکه در مقابل جمهوری اسلامی، از حکومت پهلوی تعریف شود ظلم بزرگی است. فساد در این حکومت را با حکومت پهلوی مقایسه می‌کنید؟!

حکومت پهلوی سرتاپا فساد و فسادپرور بود؛ فقط UNODC که سازمان جرائم مجرمانه ذیل سازمان ملل است، میزان اختلاس ۱۰ دیکتاتور بزرگ دنیا را به عنوان کسانی که تا حالا بیشترین اختلاس را کردند گزارش می‌دهد، محمدرضا پهلوی رتبه اول را داراست، این سازمان گزارش می‌دهد که محمدرضا فقط در یک سال ۳۵ میلیارد دلار اختلاس کرده؛ اصلاً چرا در این کشور کاپیتولاسیون تصویب شد؟ به‌خاطر این که آمریکا وام ۲۰۰ میلیون دلاری به ما بدهد، ۲۰۰ میلیون دلار! این طرف شاه ۳۵ میلیارد دلار اختلاس می‌کند. کل بودجه نفتی ما در آن دوران که بالاترین حد بودجه نفتی بوده ۳۱ میلیارد دلار است؛ شاه فقط یک سال ۳۵ میلیارد دلار اختلاس کرده است، چه چیزی را با چه چیزی مقایسه می‌کنید؟!!! بله این‌جا جمهوری اسلامی است، نباید حتی یک اختلاس، یک فساد و یک حقوق نجومی باشد، ما به همه این‌ها معترض هستیم، ما طلبکار هستیم، غربگراها آمدند و

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۷۱

اختلاس کردند.

نکته مهم آن است که فضای رسانه به صورتی است که اگر با اختلاس‌گر برخورد شود، معمولاً به گوش مردم نمی‌رسد.

به‌عنوان نمونه:

معروف‌ترین اختلاس در جمهوری اسلامی اختلاس ۳ هزار میلیارد تومان است. چه کسی می‌داند عاقبتش چه شد؟

جمهوری اسلامی نه‌تنها ۳ هزار میلیارد تومان را به بیت‌المال برگرداند بلکه هزار و دویست میلیارد به‌عنوان جریمه هم برای مردم دریافت کرد. مه‌آفرید امیرخسروی که اختلاس را انجام داده بود در ۳ خرداد ۱۳۹۳ اعدام شد. در هنگام رسیدگی به پرونده مشخص شد رئیس بانک ملی ۳ میلیون دلار رشوه گرفته که در آن زمان از کشور خارج شده بود و با وجود درخواست‌های پیاپی ایران از کشور کانادا، هنوز پلیس کانادا همکاری نکرده است.

چرا در جمهوری اسلامی فساد، سیستماتیک است؟[1]

انـواع و اقسـام تعریف‌هـا بـرای فسـاد سیسـتمی یـا سیسـتماتیک آمـده؛ با تمام این تعاریفی کـه بـوده، ما در کتاب فسـاد سیسـتماتیک به ایـن نتیجـه رسـیدیم کـه فسـاد سیسـتماتیک در مقابـل فسـاد رشـوه‌پذیر اسـت.

فسـاد سیسـتمی یا سیسـتماتیک که بعضی‌ها ایـن دو را از هـم مجـزا می‌داننـد، در کشـور مـا نیسـت امـا فسـاد رشـوه‌پذیر در کشـور مـا وجـود دارد. تفـاوت ایـن دو فسـاد ایـن اسـت کـه فسـاد سیسـتمی از سیاسـت بـه اقتصـاد می‌رسـد امـا فسـاد رشـوه‌پذیر از اقتصـاد بـه سیاسـت می‌رسـد. در فسـاد سیسـتمی، قوانیـن شـما را بـه سـمت فسـاد می‌برنـد و تولیدکننـده را فاسـد می‌کننـد. در واقـع سـاختار و قانـون بـرای فسـاد نوشـته شـده اسـت و فسـاد را قانونـی می‌کنـد. ماننـد تعریـف شـغلی بـه نـام لابی‌گـری در سـاختار آمریـکا کـه افـرادی از شـرکت‌ها پـول می‌گیرنـد تـا بتواننـد نمایندگانـی را بـا خـود همـراه کـرده و بـه کنگـره بفرسـتند تـا طرح‌هـای مدنظر آن‌هـا را تصویـب کننـد. درحالی‌کـه در فسـاد رشـوه‌پذیر، قانـون بـه هیـچ وجـه فسـاد را بـه رسـمیت نمی‌شناسـد و بـا آن مبـارزه می‌کنـد؛ امـا افـرادی بـا پرداخـت رشـوه، برخـی مجریـان قانـون را بـه سـرپیچی از قانـون وامی‌دارنـد.

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۷۳

چرا در دولت جدید نیز که مخالف دولت قبلی است باز هم گرانی داریم و گرانی‌ها ادامه دارد؟ چرا دولت با حذف ارز ۴۲۰۰ موجب بروز گرانی شد؟[۱]

مهم‌ترین مشکلات تخصیص یارانه با ارز ترجیحی ۴۲۰۰ تومانی چه بود؟

۱. پرداخت یارانه مردم مستضعف به پولدارها

وقتی یارانه به کالا تعلق می‌گیرد، آن فردی که پول‌دارتر است نسبت به مستضعفین بیشتر می‌تواند خرید کند و از این یارانه استفاده کند.

۲. ایجاد بستر رانت و فساد

متأسفانه به دلیل نظارت ضعیف در سال‌های اخیر، برخی از شرکت‌ها و افراد، بی‌دلیل، ارز ۴۲۰۰ تومانی دریافت کرده و با آن واردات بی‌رویه غیراساسی انجام داده‌اند و یا ارز دولتی گرفته و در بازار به ارز آزاد تبدیل کردند و یا به قاچاق کالا روی آوردند. حجم پرونده‌های فساد و گزارش انحراف رانت‌ها بیش از ۳۰۰ تا ۴۰۰ هزار میلیارد تومان گزارش شده است.

در این زمینه بیش از ۱۲۴۸ پرونده تشکیل شده که بیش از ۵۵۵ نفر در ارتباط با این پرونده‌ها دستگیر شده‌اند و ارزش مالی این پرونده‌ها نیز بیش از ۱۰ میلیارد دلار اعلام شده است.

۳. تمایل به قاچاق و واردات به جای تولید

در واقع با این نوع قیمت‌گذاری ارزی، دولت در حال پرداخت یارانه به کالاهای وارداتی است و این موضوع باعث می‌شود کالاهای وارداتی در مقایسه با کالاهای مشابه تولید داخل، ارزان‌تر تمام شود و نه تنها تولید آن برای تولیدکننده صرفه‌ای ندارد بلکه تمایل مصرف‌کننده به سمت آن نیز بیشتر می‌شود.

---

۱. جزوه «یک ون شبهه»؛ ص ۷۴

۴. کسری بودجه و افزایش تورم

دولت به دلیل کمبود منابع برای تأمین ارز ۴۲۰۰ تومانی مجبور به استقراض و استفاده از ذخایر ارزی شد که باعث کسری بودجه و تورم گردید.

۵. تحریم‌پذیر بودن واردات

اگر کسی خودش ابتکاری داشته باشد تا تحریم‌ها را دور بزند، چون ارز وارداتی‌اش با نرخ ۴۲۰۰ تومان نیست و با نرخ بازار آزاد باید واردات کند، قدرت رقابت ندارد و کاملاً وارداتمان زیر نظر سایر کشورها مانند آمریکا خواهد بود.

۶. افزایش قیمت کالاهای اساسی با وجود تخصیص ارز ۴۲۰۰ تومانی

حدود ۲۴۰ تا ۲۵۰ درصد به طور متوسط افزایش قیمت کالاهای اساسی از فروردین ۹۷ تا شهریور ۱۴۰۰ داشته‌ایم، در حالی‌که شاخص قیمت در این مدت کمتر از ۲۰۰ درصد رشد داشته است؛ حتی کالاهایی که ارز ۴۲۰۰ تومانی پرداخت شده، بیش از تورم افزایش پیدا کرده است.

نکته بسیار مهم:

از سال ۱۹۶۰ تا ۲۰۱۵، در دنیا ۳۹۰ بار ارز ترجیحی حذف شد. تمام کشورها و تمام دولت‌ها مجبور شدند ارز ترجیحی و ارز ۲ نرخی را حذف کنند؛ یا تورم وحشتناک یعنی اَبَرتورم اتفاق افتاد یا شورش مردمی اتفاق افتاد یا بدهی خارجی به بالاترین حد رسید. این دولت، جزء معدود کشورهای دنیا و معدود دولت‌های دنیا است که اجازه نداد این کشور به اَبَرتورم برسد، اجازه نداد مجبور شویم بدهی خارجی به بار بیاوریم، زودتر از آبرویش مایه گذاشت ارز ۲ نرخی را برداشت. این خدمت این دولت بود حالا ممکن است پیرامون چگونگی‌اش انتقادی وجود داشته باشد. این‌که آیا لازم بود این شوک ایجاد شود یا امکان داشت این اتفاق بدون شوک بیفتد بحث مجزایی است؛ اما به اصل لازم بودن این کار دقت کنیم.[1]

۱. https://eitaa.com/soada_ir/5852.

فضای مجازی و فیلترینگ

فضای مجازی بایسته‌ها و هست‌ها[1]

فضای مجازی امروزه یکی از مهم‌ترین زمینه‌ها و مؤلفه‌های پیشرفت دولت‌ها و جوامع به شمار می‌آید و کشورهایی که دارای فناوری بالا و برنامه‌ریزی مناسب در زمینه فضای مجازی هستند، از آن به عنوان موتور پیشران در ابعاد و عرصه‌های گوناگون بهره می‌برند. اشتغال‌زایی و خلق فرصت‌های جدید شغلی، توسعه اقتصاد دانش‌بنیان، افزایش بهره‌وری در سایه اقتصاد دیجیتال، رشد علمی، ارتقای نظام اداری و تسهیل امور مردم، تقویت آرامش و امنیت جامعه، استحکام و پویایی نظام سیاسی، ترمیم شکاف‌های اجتماعی و تقویت هنجارها و ارزش‌های فرهنگی و عرضهٔ آن‌ها به مردم دنیا بخشی از ثمرات فضای مجازی در برخی کشورهای پیشرفته است.

با این حال ایران اسلامی - که در حوزه‌های گوناگون علم و فناوری پیشرفت کرده و در برخی زمینه‌ها به قله‌های دانش دست یافته - در عرصه فضای مجازی دچار عقب‌ماندگی‌ها و وابستگی‌هایی است و همین وضعیت آسیب‌های جدی علمی، امنیتی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی در پی آورده است.

بخش مهمی از عقب‌ماندگی و وابستگی فضای مجازی نشأت‌گرفته از ابهامات و شبهاتی است که نه تنها ذهن عامهٔ مردم، بلکه ذهن نخبگان و تصمیم‌گیران را نیز به خود مشغول کرده است. این شبهات مانند سدی در برابر کسب مؤلفه‌های قدرت در عرصه فضای مجازی عمل می‌کنند. به همین جهت از اقدامات اساسی برای کسب استقلال و پیشرفت در فضای مجازی رفع گره‌های فکری است.

آگاهی‌بخشی و روشنگری درباره فضای مجازی، تبیین گفتمان انقلاب اسلامی در این زمینه و ارائه پاسخ‌های مستدل و مستند به برخی پرسش‌ها ابهامات و شبهات، و رفع موانع ذهنی، از بایسته‌هایی

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۸

است که متأسفانه مورد کم‌توجهی، غفلت و تغافل قرار گرفته است. دشمنان نیز از این خلأ برای تأثیرگذاری بر ذهنیت مردم و حتی نخبگان تصمیم‌گیر با هدف حفظ سلطه بر فضای مجازی، ضربه‌زدن به ارزش‌های دینی و منافع ملی و عقب نگاه‌داشتن کشور در زمینه فضای مجازی استفاده کرده‌اند.

بخش اول: پاسخ به نقدهای کلی درباره فیلترینگ

فیلترینگ روشی نادرست، ناکارآمد و منسوخ است.[1]

۱. وجود نظارت و ایجاد محدودیت در امور اجتماعی، مانند نظارت بر مراکز فروش غذا و دارو و جلوگیری از فروش کالای مضر و غیراستاندارد، امری ضروری و پرفایده است که در همه جوامع کوچک و بزرگ عملی می‌شود. مسدودسازی برخی از امکانات غیراستاندارد فضای مجازی نیز در چارچوب همین قاعده عقلایی قرار می‌گیرد.

۲. دولت‌های گوناگون از جمله کشورهای غربی، در مواجهه با فضای مجازی، از روش فیلترینگ برای تأمین مصالح عمومی کشور خود استفاده کرده و می‌کنند. به ذکر دو گزارش در این زمینه اکتفا می‌شود:

الف) دولت آمریکا فعالیت و دانلود دو برنامه «وی‌چت» و «تیک‌تاک» را برای کاربران این کشور ممنوع کرد.

آمریکا با فشار آوردن به تیک‌تاک آن را مجبور کرد همهٔ سِرورهایش را از کشور چین خارج کند، مدیران چینی خودش را عوض و مدیران آمریکایی نصب کند و رابطه خود را با دولت چین به حداقل برساند. با وجود انجام همه این کارها توسط تیک‌تاک، آمریکا باز هم نتوانست آن را تحمل کند و آن را مسدود کرد. دولت آمریکا معتقد است برنامه‌های چینی امنیت ملی، سیاست خارجی و اقتصاد آمریکا را به خطر می‌اندازد و باید جلوی آن‌ها ایستاد.[2]

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۱۴

۲. https://b2n.ir/q38592

ب) با ایجاد DNS اختصاصی، فیلترینگ محتوا در اروپا جدی می‌شود.

مسئولان اتحادیه اروپا به ایجاد زیرساخت سامانه نام دامنه (DNS) اختصاصی برای قاره سبز، با قابلیت اعمال فیلترینگ قدرتمند و محدودیت‌های خاص، علاقه‌مند هستند. بر اساس جزئیات اعلام شده در مورد این پروژه، EU4DNS دارای قابلیت‌های بسیار قدرتمندی در زمینه فیلترینگ است. مسئولان مربوطه اعلام کرده‌اند که این طرح با قابلیت فیلتر داخلی ارائه خواهد شد تا بتواند دامنه‌های مخرب مانند صفحات دارای بدافزار، سایت‌های فیشینگ و سایر تهدیدات امنیت سایبری موجود در اینترنت را مسدود کند. این قابلیت فیلترینگ با استفاده از داده‌های اطلاعاتی ارائه شده توسط شرکای مورد اعتماد اتحادیه اروپا، مانند تیم‌های ملی واکنش سریع به حوادث سایبری، پشتیبانی می‌شود و می‌تواند برای دفاع از سازمان‌ها در سراسر اروپا در برابر تهدیدات مخرب رایج، استفاده گردد.

علاوه بر حوزه مسائل امنیتی، مقامات اتحادیه اروپا می‌خواهند از سیستم فیلتر EU4DNS برای مسدودکردن دسترسی به انواع دیگر محتواهای ممنوع استفاده کنند. فرایند چنین اقدامی با دستور دادگاه صورت خواهد گرفت و عموماً دامنه‌هایی با محتوای ناقض کپی‌رایت و مالکیت معنوی و سوءاستفاده جنسی از کودکان را شامل می‌شود.

ویکتور برتولا مدیر بخش نوآوری شرکت Open-xchange یک شرکت ارائه‌دهنده خدمات ایمیل و DNS، طی گفت‌وگویی با وبگاه خبری Record در مورد این طرح گفت: «من فکر می‌کنم این یک ابتکار ضروری و یک استراتژی حکمرانی دیجیتال است. اروپایی‌ها باید گزینه‌ای در دسترس و مبتنی بر ویژگی‌های اتحادیه اروپا به عنوان جایگزینی برای سرویس‌های غالب فعلی مانند گوگل و سایر خدمات مشابه خارج از اتحادیه اروپا، داشته باشند.[1]

---

۱. https://b2n.ir/h18458
https://b2n.ir/x93293

ج) بـرای ملاحظـه گزارشـی دربـاره وضعیـت فیلترینـگ در جوامـع مختلـف، از جملـه برخـی کشـورهای غربـی بـه آدرس زیـر رجـوع کنیـد:
https://www.tabnak.ir/fa/news/222133

برای دوری جامعه از مفاسد فضای مجازی باید فرهنگ‌سازی کرد، فیلترینگ جواب نمی‌دهد.[1]

۱. فرهنگ‌سازی که - در درستی و ضرورت آن تردید نیست - باید در بستر سالم و با فرض رعایت و تحقق استانداردهای لازم صورت گیرد. آیا فرهنگ‌سازی رانندگی برای افرادی که با وسیله نقلیه مشکل‌دار مثلاً بدون ترمز و در جاده غیراستاندارد رانندگی می‌کنند، می‌تواند نتیجه‌بخش باشد و آن‌ها را از خطرات حفظ کند!؟ بنابراین **در فضای مجازی نیز کنترل راه‌های انحرافی، منطقاً مقدم بر آموزش و ارشاد است.**

۲. فرهنگ‌سازی به هیچ‌وجه نافی برخوردهای محدودیت‌آور نیست و اساساً **بخشی از فرهنگ‌سازی با ایجاد محدودیت و انجام عوامل سلبی محقق می‌شود**؛ چنان‌که به‌عنوان نمونه برای تحقق قوانین راهنمایی و رانندگی در جامعه و فرهنگ‌سازی آن، در کنار آموزش و ترویج قوانین، پلیس به مقابله با تخلفات و از جمله دریافت جریمه اقدام می‌کند.

۳. چرا ادعای فوق در موضوعات و زمینه‌های مشابه دیگر مطرح نمی‌شود؟ به‌عنوان نمونه، در پزشکی نیز گفته شود: «راه‌اندازی مطب پزشکی و عرضه دارو آزاد است. مردم خود شعور دارند؛ می‌توانند تشخیص دهند. وظیفه حکومت، صرفاً فرهنگ‌سازی است تا خود مردم، پزشکان شایسته را از افراد نااهل و غیرمتخصص، و داروهای مفید را از مضر تشخیص دهند.»!

اگر در عرصه بهداشت و درمان، لازم است بر اساس استانداردها عمل کرد و از فعالیت‌ها و داروهای غیراستاندارد جلوگیری شود؛ و اگر در موضوع مورد مواد مخدر لازم است عوامل سلبی وجود داشته باشد، طبعاً در مسائل فکری و روحی نیز که از اهمیت بیشتری برخوردار

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۱۷

است، باید کنترل و نظارت صورت گیرد و در همین راستا، فضای مجازی نیز مشمول چنین حکمی خواهد بود.

اِعمال فیلترینگ در تضاد با اختیار و آزادی خدادادی و دین‌داری آگاهانه است.[1]

اختیار و آزادی در حوزه مسائل فردی است؛ اما در مسائل اجتماعی، دولت اسلامی وظیفه دارد احکام اسلام را اجرا کند.

توضیح:

دین اسلام نگاهی دوسویه به انسان دارد: از یک‌سو، انسان را موجودی آزاد و دارای اختیار و قدرت انتخاب‌گری می‌داند که می‌تواند سعادت یا شقاوت خود را رقم زند (لااکراه فی الدین قد تبین الرشد من الغي)؛ از سوی دیگر از منظر قانونی و تشریعی، تعالیم و دستورالعمل‌های جامعی را در جهت وصول انسان به سعادت بیان کرده است. طبعاً هر میزان تخلف از این گزاره‌های دینی، دوری از کمال و سعادت را در پی خواهد داشت. در این میان، بخشی از دستورات جنبه فردی دارد و بخشی دیگر ناظر به اجتماع بوده و مخاطب آن حکومت و دولت است.

از زاویه دیگر در کنار موارد زیادی از احکام اسلامی که جنبه ایجابی دارند، گزاره‌ها و دستورات بسیاری نیز جنبهٔ سلبی دارند. حرمت حفظ و معامله کتب انحرافی و لزوم جلوگیری از نشر آن‌ها، وجوب مقابله با فرقه‌های ضاله، لزوم جلوگیری از مفاسد علنی و دستگیری خاطیان و اجرای حدود و تعزیرات بر آن‌ها، احکام متعدد در وجوب حریم میان مرد و زن نامحرم و... از مسلمات فقه اسلامی به شمار می‌رود؛ به گونه‌ای که اندک آشنایی با دین اسلام، برجسته بودن عوامل سلبی در وصول به کمال (در کنار احکام ایجابی) و لزوم ورود و دخالت دولت در برخی از این موارد را تأیید می‌کند.

بر مبنای دو گزاره فوق («حکومتی بودن بخشی از تکالیف اسلامی»

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۱۸

و «برجسته بودن عوامل سلبی در کنار احکام ایجابی») از جمله تکالیف دولت و حکومت اسلامی در زمینه رسانه به صورت عام و فضای مجازی به صورت خاص، عبارت است از:

الف) حکمرانی بر فضای رسانه و فضای مجازی و جلوگیری از سلطه بیگانگان، به‌ویژه دشمنان در این عرصه (که چه بسا تسلط آن‌ها در این حیطه بر جامعه اسلامی) مخاطراتی بیش از سلطه فیزیکی آن‌ها داشته باشد.

ب) جلوگیری از فعالیت رسانه‌ها و شبکه‌های بزه‌خیز و مراقبت و کنترل دیگر رسانه‌ها جهت عدم نشر محتوای فاسد.

لازمه رشد روحی و کمال انسان، دسترسی به مفاسد و مبتلا نشدن به آن‌هاست.[۱]

با مطالعه‌ای هر چند گذرا دربارۀ کنشگری پیامبران الهی و به‌صورت خاص تعالیم اسلامی، به دست می‌آید که این تلقی از انسان و راه رسیدن به کمال که «لازمه رشد روحی، دسترسی به مفاسد است» مردود می‌باشد؛ چنان‌که دین اسلام به مقدمات و زمینه‌های معصیت و فساد، اهتمام و حساسیت زیادی داشته، خواهان آن است که بسترهای گناه فراهم نشود. در تعالیم دینی تأکیدات و سفارشات زیادی درباره فاصله گرفتن از مقدمات و بسترهای فساد، از جمله در مسائل جنسی شده است؛ مانند توصیه به پرهیز از اختلاط زن و مرد نامحرم، کراهت قرار گرفتن زن و مرد نامحرم در فضای خلوت و حکم حرمت در صورت خوف وقوع گناه، حرمت پوشش لباس تحریک‌کننده نزد نامحرم.

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۱۹

فیلترینگ موجب عقب‌ماندگی کشور و محرومیت از فواید بی‌شمار فضای مجازی می‌شود.[۱]

۱. برخلاف برخی نسبت‌ها به مدافعان فیلترینگ که آن‌ها در مقام مسدود کردن کل فضای مجازی و اینترنت هستند، **فضای مجازی گستره بسیار وسیعی دارد که هیچ دولتی نه می‌تواند و نه تمایل دارد همه آن را کنار گذاشته و مسدود کند.** آن‌چه در موضوع فیلترینگ مطرح است، بخش‌هایی از فضای مجازی است که به صورت طبیعی دولت‌ها بر اساس مصالح در دستور کار قرار داده و می‌دهند؛ هرچند در معیار و میزان مسدود سازی اختلاف دارند.

۲. **جمهوری اسلامی** - که در حوزه‌های گوناگون علم و فناوری پیشرفت کرده و در برخی زمینه‌ها به قله‌های دانش دست یافته - **به دنبال پیشرفت در حوزه فضای مجازی و دستیابی به سطوح بالای این دانش و تکنولوژی است.** البته توسعه ظاهری و رشد مصرف‌گرایی و افزایش امکانات فضای مجازی در بستر خارجی را نه‌تنها نشانه پیشرفت نمی‌داند، بلکه عامل عقب‌ماندگی و وابستگی ارزیابی می‌کند.

۳. همچنان که برخورد سلبی و وجود یا ایجاد محدودیت نسبت به برخی کالاهای خارجی، ظرفیت زمینه‌سازی برای پیشرفت یک کشور در زمینه همان کالاها را دارد - چنان‌که در موارد فراوان در کشورهای مختلف از جمله ایران، تجربه شده است - فیلترینگ و مسدودسازی بخش‌هایی از فضای مجازی نیز در صورت تدبیر و برنامه‌ریزی می‌تواند از عوامل پیشرفت و قطع یا کاهش وابستگی یک کشور در همان بخش‌ها واقع شود. نمونه‌های متعددی برای این ادعا می‌توان ارائه کرد؛ به‌صورت خاص، در ایران تجربه آپارات و فیلیمو در برابر یوتیوب؛ و کافه‌بازار و مایکت در برابر گوگل‌پلی قابل استشهاد است.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۲۰

۴. از آن‌جا که قانون‌گذاری ملازم با محدودیت است، هر اقدام سلبی حاکمیت برای استفاده از برخی امکانات تکنولوژی‌ها از جمله فضای مجازی نیز می‌تواند موجب محرومیت برخی افراد جامعه از بهره‌وری بخشی از فواید آن امکانات شود.

بر اساس قاعده عقلی «تقدم اهم بر مهم» آنچه در این شرایط اهمیت دارد کلان‌نگری و بررسی میزان مصالح و مفاسد در دو فرض ممانعت و عدم ممانعت و تشخیص امر اهم و مقدم‌کردن آن بر امر مهم است. طبعاً اقدام حاکمیت به فیلترینگ بخشی از فضای مجازی نیز زمانی انجام می‌شود که مسئولان به این نتیجه رسیده باشند مفاسد باز بودن آن بیشتر از مصالحش است.

به جهت رشد تکنولوژی، فیلترینگ امکان‌پذیر نیست.

۱. انسان حاکم بر ابزار و تکنولوژی است و اراده، همت و تلاش انسان‌ها می‌تواند بن‌بست‌های ظاهری را باز کند. بر این اساس در صورت اهمیت موضوع برای دولتمردان و مردم یک کشور با برنامه‌ریزی و تلاش علمی و عملی می‌توان به ابزارهایی در مقابل ابزار رفع فیلتر نائل آمد. اساساً **دستیابی به ابزار مقابله با رفع فیلتر خود بخشی از تکنولوژی است** که در سایه علم و تلاش به دست می‌آید.

۲. نگاهی به عملکرد برخی دولت‌های پیشرفته در موضوع اعمال فیلترینگ به وضوح بیانگر موفقیت اعمال فیلترینگ است؛ چنان‌که در آمریکا و چین شاهد هستیم.

نتیجه فیلترینگ استفاده از فیلترشکن است که عملاً دسترسی به مفاسد را بیشتر می‌کند.[۱]

۱. حاکمیت سیاسی، قدرت کنترل و کنارگذاشتن فیلترشکن‌ها را دارد و در صورت اراده و اهتمام جدی، می‌توانند آن‌ها را مسدود کنند. شواهد و تجربه‌های متعددی در این زمینه از کشورهای گوناگون و ایران وجود دارد.

۲. **توانمندی عده کمی از افراد در رفع هر نوع فیلتر به معنای موفق نبودن فیلترینگ نخواهد بود**؛ چراکه دستیابی مثلاً ۵ درصد مردم به محتوای فیلترشده با دستیابی همه یا اکثریت مردم به آن محتوا، تفاوت زیادی دارد.

۳. اگر حاکمیت در مواردی اهتمام جدی به حذف فیلترشکن‌ها نیز نداشته باشد باز هم **غالباً مسدودسازی موجب می‌شود افراد کمتری از طریق فیلترشکن‌ها به استفاده از آنچه فیلتر شده اقدام کنند** بر این اساس و بر مبنای قاعده «لزوم تحصیل مصلحت و دفع مفسده به میزان ممکن» باید از طریق مسدودسازی، مفاسد را کم کرد.

۴. این ادعا که استفاده از فیلترشکن دسترسی به مفاسد را بیشتر کند، به صورت کلی درست نیست؛ چراکه دست‌کم در برخی موارد مفاسد استفاده از فیلترشکن کمتر از دسترسی مستقیم به همان شبکه‌هاست.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۲۱

تشبیه فضای مجازی به چاقو و بزرگراه: «چاقو را باید درست استفاده کرد نه آن‌که آن را کنار گذاشت»؛ «بزرگراه را به خاطر چند تصادف نمی‌بندند.»[1]

۱. **این دو تشبیه، چندان دقیق نیست.** به صورت خاص شبکه‌های اجتماعی در فضای مجازی را می‌توان به ماشین آموزش رانندگی تشبیه کرد؛ هم‌چنان که راننده‌ای که تحت آموزش است، همه مدیریت ماشین در دستش نیست، بلکه فرد آموزش‌دهنده مشخص می‌کند که آموزش‌گیرنده به چه سمتی برود و در صورت تخلف، ماشین را کنترل و متوقف می‌کند، در فضای مجازی نیز نسبت میان کاربر با مدیر سکو و شبکه چنین است.

۲. چاقو با وجود فواید بسیار زیادش اگر در اختیار کودک یا انسان خشمگین یا جنایت‌کار یا دشمن قرار گیرد، باعث مفاسد فراوان می‌شود و باید اقدامات پیش‌گیرانه و کنترلی لازم را انجام داد. **مدیریت فضای مجازی یک کشور نیز اگر دست دشمن یا افراد فرصت‌طلب و فاسد باشد، مخاطرات جدی خواهد داشت و لازم است تدابیر لازم انجام شود که یکی از این تدابیر فیلترینگ است.** از سوی دیگر با وجود آن‌که استفاده ناسالم از چاقو در مقایسه با استفاده مفید آن کم است، حاکمیت برای جلوگیری از همین پیامدهای منفی کم، قوانین سخت‌گیرانه و کنترلی مانند قانون منع حمل چاقو در خارج از منزل وضع می‌کند.

۳. تصادف‌های رانندگی در بزرگراه‌ها گاهی به خاطر ضعف و تخلفات راننده‌ها اتفاق می‌افتد و گاهی به دلیل استاندارد نبودن بزرگراه. در صورت دوم، **بزرگراه فاقد استانداردهای لازم و زمینه‌ساز تصادف‌های زیاد را می‌بندند** و از ورود وسایل نقلیه به آن‌ها ممانعت می‌کنند.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۲۲

نمی‌توان با تکنولوژی مخالفت کرد؛ چنان‌که تجربه مخالفت با آزادی ماهواره در ایران شکست خورد.[1]

۱. بشر در دوره‌های مختلف به ویژه بعد از رنسانس غرب با بهره‌گرفتن از عقل و علم و تلاش توانسته است وسایل و ابزار جدیدی را فراهم آورده، زمینه‌ساز گسترش رفاه و آسایش شود. با این حال همان‌گونه که فناوری و ابزار نوین می‌تواند در جهت مثبت و تعالی انسان قرار گیرد و آبادانی و هدایت را به ارمغان آورد، هم‌چنین می‌تواند در جهت منفی و تباهی آدمی بوده و موجب ویرانگری و ضلالت بشریت باشد؛ مانند سلاح‌های اتمی و میکروبی. بنابراین **پذیرش هرگونه تحول و فناوری نوین به بهانه اقتضای علم و پیشرفت، صحیح نیست.**

۲. بسیاری از تکنولوژی‌ها ذاتاً مشکل ندارند، بلکه **مدیریت و نحوه استفاده از آن‌هاست که می‌تواند مشخص کند آیا استفاده از آن‌ها مفید است یا مضر.** بر این اساس، استفاده از برخی شبکه‌های ماهواره‌ای و سکوها و سایت‌های فضای مجازی در صورتی که دولت‌های متخاصم و جریان‌های فاسد آن‌ها را اداره کنند مضر است و باید از آن‌ها جلوگیری شود.

۳. به صورت خاص درباره موضوع ماهواره، مقام معظم رهبری مُدَّظِلُّهُ به صراحت مطالبی فرمودند که پاسخ‌گوی برخی شبهات است. ایشان در تاریخ ۲۸ اردیبهشت ۱۳۷۸، به مفاسد آزادی ماهواره اشاره نموده و از تصویب قانون ممنوعیت ماهواره توسط مجلس شورای اسلامی تمجید کردند و با قاطعیت خواستار تداوم اجرای این قانون شدند. ایشان در همین راستا در پاسخ به این شبهه که چون «تا چند سال دیگر می‌توان بدون بشقاب، تصاویر ماهواره را دریافت کرد، پس ماهواره را آزاد کنیم.» فرمودند: این منطق صحیح نیست و باید نتیجه

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۲۴

احتمال و پیش‌بینی مذکور، تلاش برای پیدا کردن و تدارک راه‌های جدید جهت جلوگیری از نفوذ ماهواره باشد. متن گفته‌های ایشان به دلیل اهمیت ذکر می‌شود:

«امروز سلطه‌گران در همه جای دنیا - هرجایی به تناسب - در فکر سلطه فرهنگی‌اند؛ یک نمونه‌اش هم همین ماهواره است که حالا باز هم می‌بینم بحث ماهواره را مطرح کرده‌اند. این منطق درست نیست که ما بگوییم چون تا پنج سال دیگر فناوری ماهواره پیشرفت خواهد کرد و بدون بشقاب هم مردم ممکن است تصاویر ماهواره را بگیرند، پس از حالا جلویش را باز کنیم! این منطق، منطق صحیحی نیست. آن کسی که این منطق را مطرح می‌کند باید بگوید برای جلوگیری از آن [فناوری جدید هم] چه کار تازه‌ای باید کرد. این منطق و استدلال این‌گونه باید نتیجه بدهد. البته دشمن، فناوری را پیشرفته می‌کند در مقابل شما باید فکر کنید که با تطور و پیشرفت فناوری ماهواره، چه کارهایی را می‌توانید انجام دهید تا از نفوذ ماهواره جلوگیری کنید؛ اما این استدلال که چون دشمن پیشرفت می‌کند پس ما بیاییم هر مانعی را از جلوی راهش برداریم منطقی نیست. این مانع، علی‌العجاله مانع است؛ مثل این است که دشمن تا مرزهای ما پیش آمده، آن وقت بگوییم ما که نمی‌توانیم بیشتر از دو ساعت مقاومت کنیم پس برویم! نه آقا! این دو ساعت را مقاومت کنید؛ شاید پیروز شدید. این چه حرفی است؟ قانون ممنوعیت ماهواره – که مجلس شورای اسلامی چند سال قبل از این، آن را تصویب کرد - یک قانون کاملاً درست و به‌جا بود. حداقلش این است شما توانسته‌اید چند سال این نفوذ را به عقب بیندازید و إن‌شاءالله باز هم خواهید توانست.»

متأسفانه به دلیل رویکرد فرهنگی حاکم بر آن دوره و انفعال جریان دینی و انقلابی به‌رغم منع قانونی استفاده از ماهواره و توان جلوگیری از پخش آن، در مرحله عمل استفاده از ماهواره گسترش پیدا کرد و

طبعاً تبعات منفی آن نیز - که بسیار بیشتر از ثمرات محدودش بود - دامنگیر جامعه اسلامی ایران شد. نکته جالب آن‌جاست که بعد از حدود ۲۳ سال از این سخنان هنوز بدون بشقاب، شبکه‌های ماهواره‌ای دریافت نمی‌شود.

بخش دوم: پاسخ به نقدها درباره فیلتر «واتساپ» و «اینستاگرام»

با فیلتر واتساپ و اینستاگرام کسب و کار میلیون‌ها نفر در مخاطره قرار گرفته است.[1]

۱. آمار دقیق و علمی درباره ابعاد گوناگون کسب‌وکارها در فضای مجازی و به صورت خاص واتساپ و اینستاگرام وجود ندارد. (تعداد کسب و کارها، موارد قانونی و خلاف قانون، افرادی که شغلشان در فضای مجازی است و افرادی که از این فضا صرفاً برای تبلیغات استفاده می‌کنند، افرادی که کسب‌وکار مجازی شغل اصلی‌شان است و افرادی که چنین نیستند و...) آن‌چه مسلم است **برخی مخالفان و منتقدان فیلترینگ سکوهای خارجی به‌ویژه اینستاگرام، در بیان آمار به شدت مبالغه می‌کنند.**

۲. متأسفانه به جهت قصورات و تقصیرات مسئولان در سال‌های قبل بخشی از کسب‌وکارهای مجازی در سکوهای خارجی و به صورت خاص اینستاگرام شکل گرفته است. به دلیل وابستگی این سکوها به دولت‌های متخاصم، قطعاً کسب‌وکارهای مذکور وضعیت ناپایداری خواهند داشت؛ چنان‌که این ناپایداری در چند برهه زمانی که اغتشاشات در کشور شکل گرفت خود را نشان داده است. از سوی دیگر فعالیت اینستاگرام و هر سکوی خارجی، زیان‌های جدی به اقتصاد دیجیتال کشور را در پی داشته است؛ چراکه موجب محرومیت کشور از مزایای مهم اقتصاد دیجیتال بوده است. از سوی سوم، به‌دلیل پاسخ‌گو نبودن این سکوها به حاکمیت و رعایت نکردن قوانین کشور، اولاً بخشی از کسب‌وکارهای موجود در این سکوها ماهیت مجرمانه دارند؛ ثانیاً به گواه پرونده‌های قضایی، در موارد

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۲۷

متعددی از معاملات صورت‌گرفته در کسب‌وکارهای غیرمجرمانه نیز کلاهبرداری صورت می‌گیرد. (چنان‌که به گزارش پلیس فتا، بخش زیادی از کلاهبرداری‌های مجازی در اینستاگرام و سایر سکوهای خارجی اتفاق می‌افتاد و به‌دلیل همکاری نکردن مدیران این سکوها با دستگاه قضایی کشور، امکان کمتری برای رهگیری و احقاق حقوق کامل مال‌باختگان وجود داشت.)

بنابراین **لازمه ثبات و پایداری کسب‌وکارها در فضای مجازی، بهره‌وری کشور از اقتصاد دیجیتال، قانونمندکردن کسب‌وکارها و کم‌کردن زمینه تخلفات و کلاهبرداری‌ها، فعالیت در سکوهای داخلی است** و تأخیر در این امر موجب ضربه اقتصادی بیشتر هم به صاحبان کسب‌وکار، هم به اقتصاد ملی و هم به امنیت و فرهنگ عمومی است.

۳. با مسدودسازی اینستاگرام و واتساپ زمینهٔ کوچ کسب‌وکارها به سکوهای داخلی آماده و **فرصت مناسبی برای ایجاد بستر ایمن و سالم برای فعالیت کسب‌وکارها فراهم شده است**. بدیهی است این وضعیت به‌رغم وارد کردن خسارت کاهش درآمد در کوتاه‌مدت، در بلندمدت به نفع فعالان اقتصادی خواهد بود.

۴. **با تلاش‌های ارزشمند انجام‌شده توسط مسئولان به‌ویژه وزارت ارتباطات و وزارت اقتصاد، بسته حمایتی نسبتاً جامعی فراهم شده است. این بسته علاوه بر کاستن از خسارات کاهش درآمد فعالان اقتصادی، زمینه بهره‌وری از امکانات ویژه را نیز فراهم کرده است.** بسته حمایتی دولت، در ۱۴ ماده و ۳۰ نوع حمایت جدید برای کسب‌وکارهای اینترنتی و پلتفرم‌ها به تصویب رسیده است. در این بسته موضوعاتی از جمله پرداخت، تبلیغات، حمل‌ونقل، کالا، زیرساخت، مالیات، تسهیلات، استقرار در پارک علم و فناوری و احراز هویت کسب‌وکارها دیده شده است. طبق گفته وزیر محترم ارتباطات:

«در حوزه پرداخت، خدماتی از جمله حساب امانی (کسر مبلغ خرید

پس از اطمینان از سبد کالا)، خرید اعتباری (پرداخت وجه با فاصله از دریافت کالا)، پرداخت مستقیم، کیف پول، درگاه پرداخت و رمزریال عرضه می‌شود.

در حوزه تبلیغات، تخفیف حداکثری تبلیغات در دستگاه‌های اجرایی و صداوسیما برای کسب‌وکارها و پلتفرم‌ها دیده شده و هم‌چنین پلتفرم مؤظف شده که با انجام تبلیغات در مدت کوتاهی نصف دنبال‌کننده‌های کسب‌وکار در پلتفرم‌های خارجی را در پلتفرم داخلی معرفی کند. برنامه‌سازی برای معرفی در صداوسیما و اختصاص بسته ویژه تبلیغات پیامکی از دیگر بخش‌های تبلیغات است.

در بخش حمل‌ونقل کالا، تخفیفاتی در خدمات پستی دیده شده است.

در بخش زیرساخت، وزارت ارتباطات تأمین زیرساخت برای کسب‌وکار و پلتفرم را عهده‌دار شده است.

در بخش مالیات مقرر شده، کسب‌وکارهایی که سابقه مالیاتی ندارند، تا سقف ۲ میلیارد تومان از مالیات معاف شوند و کسب‌وکارهایی که سابقه مالیاتی دارند از تخفیف مالیاتی برخوردار شوند؛ هم‌چنین هزینه راه‌اندازی و توسعه کسب‌وکار به عنوان هزینه مالیات پذیرفته شده است.

در بخش تسهیلات، متناسب با دنبال‌کننده‌های حساب کاربری تسهیلات به کسب‌وکار داده می‌شود؛ هم‌چنین برای نخستین بار، حساب کاربری به عنوان دارایی نامشهود برای اعتبارسنجی یا به عنوان وثیقه نزد بانک‌ها قابل ارائه است. تسهیلات صندوق نوآوری و شکوفایی نیز به این بخش اختصاص داده می‌شود.»[1]

---

۱. https://b2n.ir/j22192

به زودی اینترنت ماهواره‌ای وارد کشور می‌شود و فیلترینگ دیگر تأثیری نخواهد داشت.[۱]

۱. بیش از ۲۵ سال است که گفته می‌شود تا چند ماه دیگر، بدون بشقاب می‌توان از شبکه‌های ماهواره‌ای استفاده کرد؛ اما تاکنون این امر تحقق نیافته است.

۲. اینترنت ماهواره‌ای از سال‌های قبل وجود داشته است؛ اما به جهت بالابودن هزینه‌های آن هم برای عرضه‌کننده و هم برای مصرف‌کننده، عملاً مورداستفاده عمومی قرار نگرفته است. به نظر می‌رسد **تبلیغ عرضه اینترنت ماهواره‌ای و فراگیرشدن آن، پیش از آن‌که یک واقعیت نزدیک باشد، پروژه‌ای هدفمند برای مقطع زمانی فعلی و ایجاد خطای محاسباتی در تصمیم‌گیران است.** چالش‌های پیش‌آمده در عرضه اینترنت ماهواره‌ای در اوکراین مهر تأییدی بر این مطلب است.

۳. بدیهی است دشمن از ابزار فناوری برای بسط نفوذ خود استفاده می‌کند. متقابلاً ما نیز باید چنین راهبردی داشته باشیم. در این زمینه سخنان مقام معظم رهبری ﷿ در پاسخ به شبهه مربوط به تکنولوژی و ماهواره که قبلاً ذکر شد به خوبی روشنگر است. در همین راستا، **راهکارهای فناورانه برای مقابله با اینترنت ماهواره‌ای در دستور کار قرار دارد.**

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۳۰

با فیلتر واتساپ و اینستاگرام فیلترشکن‌ها رونق گرفته و مفاسد بیشتری به وجود آمده است.[۱]

۱. در حال حاضر بسیاری از فیلترشکن‌ها مسدود و برخی فیلترشکن‌ها مورد استفاده هستند. مقرر شده است این موارد نیز با افزایش تدریجی قابلیت‌های سکوهای داخلی، ساماندهی VPN (فیلترشکن قانونی) و احراز هویت (برای دسترسی افراد خاص) مسدود گردد. البته اگر احساس شود حاکمیت در تداوم مسدودسازی سکوهای خارجی اراده محکمی ندارد و از جمله به مقابله جدی با فیلترشکن‌ها اقدام نمی‌کند مراجعه به سکوهای فیلترشده بیشتر خواهد شد؛ مانند آن‌چه در سال ۱۳۹۷ درباره تلگرام رخ داد. به همین جهت **لازم است مسدودسازی فیلترشکن‌ها از مسئولان امر (بویژه برخی تصمیم‌گیران در سایه) مطالبه شود.**

۲. مسدودکردن فیلترشکن‌ها - چنان‌که تجربه کشورهای متعدد، هم‌چنین تجربه کشورمان در مواردی نشان می‌دهد - کاملاً به لحاظ فنی امکان‌پذیر است. فارغ از راه‌کارهای فنی مسدودسازی فیلترشکن‌ها، افزایش هزینه ترافیک فیلترشکن به نحوی که بازدارندگی داشته باشد (مثلاً ۲۰ برابر قیمت معمول) از شیوه‌های مقابله با فیلترشکن‌هاست که در برخی کشورها نیز اجرا می‌شود.

۳. **دسترسی به فیلترشکن صرفاً باید برای اقشار خاص از طریق احراز هویت فراهم شود.** در همین راستا لازم است به سرعت سامانه ثبت‌نام، تأیید و احراز اقشار خاص (خبرنگاران، پژوهشگران، فعالان فرهنگی و سیاسی در عرصه بین الملل و...) که نیازمند دسترسی گسترده‌تر به صفحات وب و سامانه‌های اینترنتی هستند راه‌اندازی شود و VPN در اختیار آن‌ها قرار گیرد.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۳۱

۴. صرف‌نظر از آن‌که «غالباً مسدودسازی یک سکو موجب می‌شود افراد کمتری از طریق فیلترشکن به آن سکو مراجعه کنند» باید توجه داشت کلیت **«ادعای بیشتر شدن مفاسد در صورت استفاده از فیلترشکن» درست نیست** و دست‌کم در برخی موارد مفاسد استفاده از فیلترشکن، کمتر از دسترسی مستقیم به سکوی فیلتر شده است.

۵. تجربه آپارات و فیلیمو در برابر یوتیوب، نشان در برابر ویز، کافه‌بازار و مایکت در برابر گوگل‌پلی نشان می‌دهد **عرضه سرویس با کیفیت، موجب فراگیری آن و کم‌رغبتی مردم به سکوی مشابه خارجی می‌شود و این در کاهش درخواست فیلترشکن مؤثر است.**

سکوهای داخلی ظرفیت تأمین نیازها را نداشته، مورد اقبال مردم قرار نمی‌گیرند.[۱]

۱. بسیاری از سکوهای ایرانی به لحاظ فنی توان و ظرفیت خوبی دارند «روبیکا» و «روبینو»، «ایتا»، «سروش‌پلاس»، «بله»، «گپ» و «آی‌گپ» از مهم‌ترین سکوهای داخلی هستند که می‌توانند جایگزین تلگرام، واتساب و اینستاگرام شوند. به صورت خاص «روبینو» (بخشی از «روبیکا») به‌عنوان جایگزین اینستاگرام، پیشنهاد می‌شود که تشابه زیادی به آن دارد.

مشکل اصلی در سال‌های گذشته جهت حضور نیافتن اکثریت مردم در این سکوها سیاست‌گذاری نادرست مسئولان در ترویج و تثبیت سکوهای خارجی و اختصاص پهنای باند زیاد برای آن‌ها بود. این امر موجب شد سکوهای خارجی به شبکه‌های اصلی تبدیل شوند و سکوهای داخلی مورد اقبال گسترده قرار نگیرند.

۲. **در مدت حدود یک‌ماهه پس از فیلتر واتساپ و اینستاگرام اقبال خوبی به سکوهای داخلی صورت گرفته است.** هم تعداد نصب فعال و هم امتیاز کاربران ایرانی به آن، نشان‌دهنده اعتماد مردم به سکوی ایرانی و استقبال و رضایت نسبی آن‌ها از این خدمات است. در صورت اطمینان مردم از فیلتر دائمی سکوهای خارجی، جدیت در مسدودکردن فیلترشکن‌ها و حمایت بیشتر از سکوهای داخلی توسط حاکمیت مسلماً شتاب ورود به سکوهای ایرانی بسیار بیشتر خواهد شد.

در ذیل گزارشی مستند و نسبتاً دقیق از وضعیت و قابلیت‌های مهم‌ترین سکوهای داخلی (جایگزین اینستاگرام، واتساپ و تلگرام) با تأکید بر مدت حدود یک ماهه از اواخر شهریور تا اواخر مهر ۱۴۰۱ ارائه می‌شود.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۳۳

وضعیت‌سنجی و قابلیت‌های مهم‌ترین سکوهای داخلی (جایگزین اینستاگرام واتساپ و تلگرام)

روبیکا

نام سکو	نصب فعال از بازار	امتیاز بازار	نصب فعال از مایکت	امتیاز مایکت	مجموع نصب	اکانت فعال روزانه	تعداد سرور	پهنای باند
روبیکا	بیش از ۱۰ میلیون	۴٫۱	بیش از ۱۷ میلیون	۴٫۲	۲۷ میلیون	۱۳ میلیون		۱۰۰۰

۱. این سکو توانسته از تاریخ ۲۹ شهریور تا ۳۰ مهر به آمار زیر دست یابد:

- از ۴.۱۰۰.۰۰۰ کاربر فعال روزانه به ۱۶.۱۲۷.۱۵۰ کاربر فعال روزانه
- از ۱۵.۰۰۰.۰۰۰ کاربر فعال ماهانه به ۳۲.۰۰۰.۰۰۰ کاربر فعال ماهانه
- افزایش میزان ترافیک روزانه این سکو از (Gbps) ۲۲۵ به بیش از ۱۰۰۲ (Gbps)

۲. با توجه به پشتیبانی خوب و زیرساخت آمادهٔ روبیکا امکان کوچ به این سکو مهیاست.

۳. تنوع در امکانات روبیکا جامعه هدف خاصی را دنبال می‌کند که می‌تواند با ارتقای آن جایگاه اینستا و واتساپ را با هم اشغال کند.

۴. با توجه به رویکرد جذب حداکثری مشروط به مدیریت آسیب‌های محتمل و ممکن، جامعه هدف خاکستری را جذب خواهد کرد.

ایتا

نام سکو	نصب فعال از بازار	امتیاز بازار	نصب فعال از مایکت	امتیاز مایکت	مجموع نصب	اکانت فعال روزانه	تعداد سرور	پهنای باند
ایتا	بیش از ۱۰ میلیون	۴	بیش از ۵ میلیون	۴٫۱	۲۰ میلیون	۶ میلیون	۳۲۰	

۱. این سکو توانسته از تاریخ ۲۹ شهریور تا ۳۰ مهر به آمار زیر دست یابد:

- از ۱.۴۰۹.۹۱۲ کاربر فعال روزانه به ۶.۳۵۴.۳۷۵ کاربر فعال روزانه
- از ۳٬۱۰۰٬۰۰۰ کاربر فعال ماهانه به ۱۱.۰۰۰.۰۰۰ کاربر فعال ماهانه
- افزایش میزان ترافیک روزانه این سکو از (Gbps) ۱۱ به بیش از (Gbps) ۳۳
- حداکثر جذب کاربر جدید روزانه تا بیش از ۳۰۲ هزار نفر

۲. مسئولان ایتا و کارشناسان فنی منصف معتقدند با افزایش تعداد سرورها به دو هزار سرور و افزایش پهنای باند، امکانات ذیل در ایتا ایجاد خواهد شد:

- پشتیبانی از کاربران تا مرز شصت میلیون نفر
- با توجه به وجود پایانه تراکنش مالی امکان حضور کسب‌وکارها مهیا خواهد شد.
- سرعت ایتا با سرعت موجود در سکوهای خارجی رقابت خواهد کرد.

۳. با توجه به طراحی ایتا که بسیار شبیه تلگرام است و جذابیت‌های بصری پیشینی برای مخاطب دارد، انس‌گیری مخاطب با آن به صورت پیشینی موجود است.

سروش‌پلاس

نام سکو	نصب فعال از بازار	امتیاز بازار	نصب فعال از مایکت	امتیاز مایکت	مجموع نصب	اکانت فعال روزانه	تعداد سرور	پهنای باند
سروش پلاس	بیش از ۸ میلیون	۴٫۱	بیش از ۴ میلیون	۴٫۱	۱۳ میلیون	۳٫۵ میلیون	۲۰۰	۴۰

۱. این سکو توانسته از تاریخ ۲۹ شهریور تا ۳۰ مهر به آمار زیر دست یابد:

- از ۴۹۳٫۷۹۰ کاربر فعال روزانه به ۳٫۱۱۳٫۱۰۱ کاربر فعال روزانه
- از ۲٫۰۰۰٫۰۰۰ کاربر فعال ماهانه به ۷٫۲۰۰.۰۰۰ کاربر فعال ماهانه
- افزایش میزان ترافیک روزانه این سکو از (Gbps) ۹٫۵۰ به بیش از ۳۹٫۷۰ (Gbps)
- حداکثر جذب کاربر جدید روزانه تا بیش از ۳۰۲ هزار نفر

۲. دارای نسخه دسکتاب بوده و امکان اتوماسیون‌سازی در آن هم‌اکنون فعال است.

۳. سرویس تماس صوتی داشته و امکان ارتقای آن به تماس تصویری نیز وجود دارد.

۴. دارا بودن کشوی پول که قابلیت تجاری‌سازی آن را بالا می‌برد.

بله

نام سکو	نصب فعال از بازار	امتیاز بازار	نصب فعال از مایکت	امتیاز مایکت	مجموع نصب	اکانت فعال روزانه	تعداد سرور	پهنای باند
بله	بیش از ۵ میلیون	۴٫۲	بیش از ۲ میلیون	۴٫۳		۴ میلیون	۴۰	۱۵

۱. این سکو توانسته از تاریخ ۲۹ شهریور تا ۳۰ مهر به آمار زیر دست یابد:

- از ۸۴۹.۶۲۲ کاربر فعال روزانه به ۲.۴۱۸.۲۵۰ کاربر فعال روزانه
- از ۳.۹۰۰.۰۰۰ کاربر فعال ماهانه به ۸.۱۰۰.۰۰۰ کاربر فعال ماهانه
- افزایش میزان ترافیک روزانه این سکو از (Gbps) ۱٫۲۰ به بیش از ۳٫۷۰ (Gbps)
- حداکثر جذب کاربر جدید روزانه تا بیش از ۱۹۱٫۵۱۱ هزار نفر

۲. مهم‌ترین قابلیت این سکو که رضایتمندی بالایی از آن حاصل شده است کشوی پرداخت و نقل‌وانتقالات مالی است با توجه به بیس‌بودن این سکو برای بانک‌ملی و قابلیت‌های متنوع مالی و اتوماسیونی، سکوی قابل توجهی است.

۳. اضافه‌شدن بخش تماس صوتی و ویترین می‌تواند امیدی جهت افزودن خدمات تماس تصویری و جلسات برخط باشد.

سکوهای داخلی امنیت ندارند.[۱]

۱. **این مطلب از تبلیغات و هجمه‌های قدیمی جریان‌های مخالف و منتقد نظام جمهوری اسلامی است** تا مانع انتقال مردم از سکوهای خارجی به سکوهای داخلی شوند.
۲. برخلاف تبلیغات صورت‌گرفته مبنی بر ناایمن‌بودن سکوهای داخلی بررسی‌ها نشان می‌دهد این سکوهای خارجی بوده و هستند که قابلیت اعتماد ندارند؛ چنان‌که اخبار متعددی مبنی بر سرقت اطلاعات کاربران برخی از این سکوها منتشر شده است.

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۳۸

در سکوهای داخلی آزادی سیاسی و فرهنگی وجود ندارد.[1]

۱. در حال حاضر **مطالب زیادی در نشریات و روزنامه‌ها، هم‌چنین خبرگزاری‌ها و سایت‌های رسمی متعدد منتشر می‌شود که در نقد و اعتراض به سیاست‌های کلان نظام و به شخصیت‌های عالی آن است** و با این حال، برخوردی با منتقدان صورت نمی‌گیرد. طبعاً وضعیت پیام‌رسان‌ها آزادتر از نشریات و سایت‌هاست. از جهت فرهنگی نیز - چنان‌که در بند قبل اشاره شد - وضعیت برخی سکوهای داخلی (روبینو) به‌گونه‌ای است که عده‌ای حیرت‌زده شده‌اند و به محتوای ناسالم آن معترض‌اند.

۲. بدیهی است **انتقاد با نشر اکاذیب، شایعه، تهمت و عناوین مجرمانه متفاوت است** و به‌صورت طبیعی، طبق قوانین همه کشورها چنین اقداماتی چه در مواجهه حضوری و چه در روزنامه یا سایت یا شبکه اجتماعی، موجب پیگرد قضایی می‌شود. از سوی دیگر، جمهوری اسلامی مؤظف است زمینه آزادی را در چارچوب شرع و قانون مهیا کند و هرگز مجاز نیست به اسم آزادی فساد و فحشا نشر داده شود.

۳. **آیا در سکوهای خارجی، آزادی سیاسی وجود دارد!؟** در سال‌های اخیر به اندازه‌ای محتوا و صفحات ایرانی در عرصه دین و ارزش‌های انقلابی در برخی از این سکوها به ویژه اینستاگرام مسدود شده است که ادعای آزادی بیان و رسانه در آن‌ها، ادعای مضحکی است.

۴. به نظر می‌رسد **نگرانی‌های مطرح‌شده درباره رعایت نشدن آزادی و حریم خصوصی کاربران در سکوها و پیام‌رسانهای داخلی را جریانی تولید و ترویج می‌کند که سنگ‌اندازی در مسیر توسعه آن‌ها را در دستور کار داشته است** و این موضوع دغدغه جدی عموم مردم

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۳۸

نیست. با این حال، در خور ذکر است غیر از وجود قوانین عمومی، آیین‌نامه‌ای در خصوص شبکه‌های مجازی و پیام‌رسان‌های داخلی در حال تنظیم است.

در سکوهای داخلی نیز محتوای ناسالم وجود دارد.[1]

۱. سکوهای خارجی از ابعاد گوناگون اقتصادی، امنیتی، سیاسی و فرهنگی دارای پیامدهای سوء برای کشور هستند؛ اما وجود محتوای ناسالم در برخی سکوهای داخلی غالباً در بخش فرهنگی است و از جهت اقتصادی، امنیتی و سیاسی کمتر مشکل دارند.

۲. میزان محتوای فاسد فرهنگی در سکوهای خارجی، بسیار بیشتر از برخی سکوهای داخلی است.

۳. اصل این نقد وارد است و طبعاً باید پیگیری برای حذف و اصلاح محتوای ناسالم در این سکوها انجام شود.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۰

با مسدودسازی سکوهای خارجی، رقابت از بین می‌رود و کیفیت پائین می‌آید.[۱]

۱. با توجه به تعدد سکوهای داخلی فضای رقابتی از بین نرفته و **انحصار شکل نگرفته است.** طبعاً در این فضای رقابتی از میان سکوهای داخلی، یک یا دو سکو که به لحاظ کیفیت، بالاتر از دیگر سکوها هستند، مورد اقبال بیشتر قرار خواهند گرفت و به عنوان سکوی ملی شناخته خواهند شد.

۲. **پس از تقویت و گسترش سکوهای داخلی در ایران زمینه رقابت با سکوهای خارجی در خارج از ایران فراهم می‌شود.** برای شکل‌گیری بهتر رقابت بین‌المللی باید خدماتی مانند بازار و مایکت برای توزیع وسیع سکوهای ایرانی در سطح جهان، تقویت شود و توسعه یابد.

۳. نکته مهم و اساسی آن است که هرگز به بهانه ایجاد فضای رقابتی نباید زمینه سلطه و حاکمیت سکوی خارجی بر کشور را فراهم کرد و زیرساخت کشور را در اختیار سکوی خارجی قرار داد؛ بلکه لازم است هم‌زمان با حمایت از سکوی داخلی، برای سکوی خارجی محدودیت ایجاد شود. در این زمینه، تجربه کشورهایی مانند آمریکا، چین و کره‌جنوبی قابل ذکر است.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۰

احتمال حذف سکوهای ایرانی توسط اندروید وجود دارد.[1]

با توجه به این سورس‌بودن اندروید، **برخی از شرکت‌های دانش‌بنیان در راستای بومی‌سازی آن اقدامات خوبی انجام داده‌اند.** بدیهی است وزارت ارتباطات با همکاری معاونت علمی و فناوری، باید پرونده ویژه‌ای برای این موضوع باز کنند و در دستور کار قرار دهند.

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۰

انتقال به سکوی داخلی موجب اختلال در دایره ارتباطی مسئولین صفحات و دنبال‌کنندگان می‌شود.[۱]

دو پیشنهاد در این زمینه در خور ذکر است:

۱. **تبلیغ صفحات جایگزین** در خود سکوی داخلی (ویترین روبیکا، پین‌کردن پیج در روبینو، ایتا، بله و...) همچنین در تلوبیون و شبکه‌های سیما با تأمین هزینه توسط دولت.

در همین زمینه طبق بسته حمایتی دولت از کسب‌وکارهای اینترنتی که اخیراً رونمایی شد، در بخش تبلیغات، تخفیف حداکثری تبلیغات در دستگاه‌های اجرایی و صداوسیما برای کسب‌وکارها و پلتفرم‌ها دیده شده است؛ هم‌چنین پلتفرم مؤظف شده که با انجام تبلیغات در مدت کوتاهی نصف دنبال‌کننده‌های کسب‌وکار در پلتفرم‌های خارجی را در پلتفرم داخلی معرفی کند. برنامه‌سازی برای معرفی در صداوسیما و اختصاص بسته ویژه تبلیغات پیامکی از دیگر بخش‌های تبلیغات است.

۲. **طراحی سامانه مهاجرت:** در صورت عملی‌شدن این پیشنهاد، صاحب صفحه می‌تواند وارد شود و در کنار ذکر مشخصات صفحه اینستاگرام، آدرس صفحه جدید در سکوی داخلی را درج کند. دنبال‌کننده نیز با ورود به این سامانه می‌تواند به نشانی جدید دنبال‌شونده دست پیدا کند.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۲

با فیلتر سکوهای خارجی ارتباط ما با دنیا قطع می‌شود.[۱]

۱. **ارتباط** با افراد و جریان‌های همسو با جمهوری اسلامی در سایر کشورها **می‌تواند در بستر سکوهای داخلی اتفاق بیفتد** که در کشورهای خارجی نیز در دسترس است.

۲. **افرادی** که به دلیل فعالیت‌های خاص (علمی، اقتصادی، فرهنگی، سیاسی، امنیتی و...) **نیازمند استفاده از سکوهای خارجی هستند با ساماندهی VPN ها، مشکل‌شان رفع می‌شود.**

۳. **دولت چین** - که در حال قبضه مقام اول اقتصاد جهان است - **با وجود فیلتر شدید سکوهای خارجی ارتباطات اقتصادی گسترده‌ای با دنیا دارد.** بنابراین «مسدودسازی سکوهای خارجی» در تضاد با «ارتباطات جهانی» نیست.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۲

مسدود کردن سکوهای خارجی، زمینه تبلیغ نیروهای متدین و انقلابی برای مردم ایران و جهان را از بین می‌برد.[۱]

۱. با مسدودکردن سکوهای خارجی و فیلترشکن‌ها و محوریت یافتن شبکه‌های داخلی، **مردم ایران حضور حداکثری و غالب در سکوی خارجی نخواهند داشت تا نیاز به هدایت آن‌ها در سکوهای خارجی باشد.**

۲. مناسب است سکوهای ایرانی در خارج کشور تبلیغ و ترویج و سفیران و رایزن‌های فرهنگی در این خصوص فعال شوند. ترویج سکوهای ایرانی به‌ویژه در کشورهای همسایه و محور مقاومت اهمیت زیادی دارد و می‌تواند نتایج درخشانی به دنبال آورد. تشکیل شبکه سایبری جبهه مقاومت بر محور سکوهای متعلق به جمهوری اسلامی باید در زمرۀ راهبردهای ایران اسلامی باشد.

۳. با توجه به این‌که صفحات فارسی سکوهای خارجی، غالباً مخاطب بین‌المللی ندارند، بلکه مخاطب آن‌ها نوعاً ایرانیان هستند، ادعای تبلیغ جهانی تا حدودی مخدوش است. از سوی دیگر این سؤال قابل طرح است: آیا ما در کشورمان و برای مخاطب ایرانی، توسط سکوهای متعلق به دولت‌های متخاصم تحریم نیستیم؟ نمونه بارز، موضوع شهید حاج قاسم سلیمانی است. طبعاً همین مسئله با شدت بیشتری در مقیاس جهانی وجود دارد. **وضعیت اغتشاشات اخیر به خوبی نشان داد که در سکوهای تحمیلی وابسته به دشمن، حتی در تبلیغ داخل کشور هم ناتوان بوده‌ایم چه رسد به بین‌المللی!**

۴. اصل تبلیغ بین‌المللی تعالیم دینی و مذهبی و ترویج ارزش‌های انقلاب اسلامی در سکوهای وابسته به دشمن، امری مفید و بلکه لازم است؛ اما این حضور با (در اختیار داشتن VPN اختصاصی) باید

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۳

به صورت هدفمند، سازماندهی شده و جریان‌ساز بین المللی بوده، از حیث کمیت افراد حداقل، و از حیث کیفیت و توانمندی در سطح بالای مهارت و توانمندی باشد.

فعالیت صفحات شخصیت‌های بین‌المللی ایران در سکوهای خارجی نیز صرفاً باید برای دیپلماسی عمومی و به زبان‌های زندهٔ دنیا انجام شود. طبعاً فعالیت صفحات این شخصیت‌ها به زبان فارسی در سکوهای داخلی صورت می‌گیرد.

با فیلتر سکوهای خارجی، قدرت دیپلماسی عمومی سایبری کشور کاهش می‌یابد.[۱]

سکوها جزئی از رسانه‌ها هستند و نقش رسانه‌ها تابع مدیریت آن‌هاست. بنابراین سکوها در خدمت منافع و اهداف صاحبان آن سکوها خواهد بود؛ چنان‌که از علل مهم افزایش قدرت دیپلماسی عمومی آمریکا، توسعه روزافزون سکوهای وابسته به این کشور در جهان است. بر این اساس **اگر ما به دنبال دیپلماسی مؤثر و گسترده عمومی هستیم باید سکوهای بومی را در جهان فراگیر کنیم**؛ در غیر این‌صورت، استفاده از سکوهای وابسته به دولت‌های متخاصم، نه تنها قدرتی برای ما ایجاد نخواهد کرد، بلکه به ضرر منافع‌مان خواهد بود. وضعیت و مواجهه ما با سکوهای خارجی در حدود یک دهه گذشته، بهترین شاهد بر این مدعاست.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۵

تقابل با سکوهای مسئله‌ساز باید در مقیاس جهانی باشد، نه ملی.[۱]

۱. **لازمه مقابله با سکوهای متعلق به دولت‌های متخاصم در مقیاس جهانی، عرضه جایگزین پرقدرت بومی و حمایت از آن است.** چنین امری نیز در زمانی که اکثریت مردم به سکوی خارجی کشانده شده و در آن حضور دارند، غالباً تحقق پیدا نمی‌کند؛ بلکه لازم است هم‌زمان با حمایت از سکوی داخلی، محدودیت برای سکوی خارجی ایجاد شود.

۲. **انسداد سکوهای قانون‌شکن متعلق به دشمن را می‌توان تبدیل به گفتمان در سایر کشورها کرد.** بزرگترین ضربه اقتصادی، امنیتی و فرهنگی به دولت‌های متخاصم و جبهه استکبار، حذف سکوهای آنان از کشورهای مختلف است. جمهوری اسلامی می‌تواند در این خصوص الگوی مناسبی باشد. اجرای پیوست حکم اول مقام معظم رهبری مُدّظلّه به اعضای شورای عالی فضای مجازی در این زمینه بسیار تأثیرگذار است.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۵

با توجه به شکست فیلتر تلگرام، فیلتر اینستاگرام و واتساپ نیز موفق نخواهد بود.[۱]

شکست فیلتر تلگرام در ایران در سال ۱۳۹۷ به جهت دور زدن قانون و نقض فیلترینگ توسط برخی مسئولان بود؛ زیرا پس از فیلتر این شبکه و در حالی‌که اقبال مردمی به پیام‌رسان‌های داخلی با روندی مطلوب در حال رشد بود، راه‌اندازی و توسعه دو پوستهٔ تلگرامی (هات‌گرام و تلگرام طلایی) و کشاندن مردم به آن از یک‌سو و نشر فیلترشکن‌ها به صورت گسترده از سوی دیگر - که هر دو امر با مدیریت و هماهنگی یا دست کم مخالفت نکردن برخی مسئولان دولتی انجام شد - عملاً فیلتر تلگرام را نقض کرد. در واقع نه تنها اراده‌ای برای فیلتر تلگرام از سوی مسئولان اجرایی (وزارت ارتباطات) وجود نداشت، بلکه اقداماتی برای به شکست‌کشاندن فیلترینگ آن صورت گرفت.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۶

با فیلتر اینستاگرام و واتساپ، اکثر مردم در حال کوچ به تلگرام هستند.[۱]

۱. افزایش مراجعه به تلگرام و استفاده از آن واقعیت دارد؛ اما **آمارهای ارائه شده درباره کوچ انبوه کاربران به تلگرام همراه با بزرگنمایی و احتمالاً با هدف ایجاد خطای محاسباتی در تصمیم‌گیران است.**

۲. طبق آمار مستندی که قبلاً ارائه شد، **واقعیت جامعه آن است که در طول یک ماهه اواخر شهریور تا اواخر مهر، کوچ کاربران به سکوهای داخلی با روند مناسبی در حال انجام بوده است.**

۳. به رغم جدیت ریاست محترم جمهور و مسئولان وزارت ارتباطات در حمایت از سکوهای داخلی و سوق‌دادن مردم به این سکوها، **لازم است مسدودسازی کامل تلگرام و فیلترشکن‌ها مطالبه گردد** تا تجربه تلخ سال ۱۳۹۷ تکرار نشود. به‌ویژه شاهدیم برخی افرادی که در آن زمان مسئولیت‌هایی در فضای مجازی کشور داشتند هنوز عهده‌دار همان مسئولیت‌ها بوده، در حال انجام برخی اقدامات سؤال‌برانگیز هستند.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۶

سکوهای مسئله‌ساز باید به صورت تدریجی فیلتر شوند، نه دفعی.[۱]

۱. تجربه فیلتر تلگرام و ادعای برخی تصمیم‌گیران به فیلتر تدریجی این سکو (با بازکردن هات‌گرام و تلگرام‌طلایی و نیز جلوگیری نکردن از فیلترشکن‌ها) نشان داد **فیلترینگ تدریجی، بهانه‌ای برای بازگشت سکوی متعلق به دشمن به گوشی‌های مردم و تنفس مصنوعی برای احیای آن خواهد شد.**

۲. **فیلتر تدریجی فقط برای سکوهایی مفید است که هنوز فیلتر نشده‌اند**، نه سکویی که فیلتر شده است.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۷

تکلیف محتوای بارگذاری شده در شبکه‌های فیلتر شده چه می‌شود؟[۱]

راه‌کارهای گوناگونی وجود دارد. یکی از این راهکارها، طراحی و استفاده از سامانه‌های مشابه fopy.ir برای انتقال دیتا و محتوای کاربران از سکویی به سکوی دیگر است. سامانه fopy.ir کل محتوا را از اینستاگرام به سایت منتقل می‌کند.

مطالب مفیدی در اینستاگرام وجود دارد که در شبکه‌های دیگر وجود ندارد.[۲]

۱. رفع مفاسد گسترده این سکو بسیار مهم‌تر از دستیابی به برخی مطالب مفید و احتمالاً منحصره آن است.

۲. **افراد دارای فعالیت‌های خاص** که نیازمند استفاده از سکوهای خارجی هستند **می‌توانند با پیگیری‌های لازم، VPN قانونی برای دسترسی به سکوی موردنظر خارجی دریافت کنند.**

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۷

۲. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۸

فیلتر دائمی واتساپ و اینستاگرام موجب نارضایتی شده و زمینه شورش اجتماعی را فراهم می‌آورد.[۱]

۱. تجربه نشان می‌دهد **هیچ‌گاه مسدودسازی یک سرویس در فضای مجازی منجر به اغتشاش نشده است**؛ بلکه این شبکه‌های اجتماعی خارجی بوده‌اند که به‌ویژه در سال‌های اخیر منشأ ایجاد اغتشاش یا عامل گسترش آن بوده‌اند.

۲. به نظر می‌رسد **برخی افراد با طرح این قبیل مطالب، در مقام اختلال در دستگاه محاسباتی مسئولان امر و تصمیم‌سازی نادرست برای آن‌ها هستند.**

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۹

فیلتر واتساپ و اینستاگرام، موجب سلب اعتماد عمومی و کاهش سرمایه اجتماعی نظام جمهوری اسلامی شده است.[1]

۱. صرف‌نظر از مبالغه‌ای که در این موضوع صورت می‌گیرد باید مسائل را در سطح کلان و به صورت ریشه‌ای بررسی کرد. به‌رغم وابستگی‌هایی که برای مردم در استفاده از سکوهای خارجی - به دلیل سیاست‌گذاری‌های نادرست و ترک‌فعل‌های مسئولان در دولت قبل - ایجاد شده است و طبعاً مسدودسازی این سکوها، مشکلاتی را در کوتاه‌مدت به‌ویژه برای بخشی از مردم ایجاد می‌کند؛ اما **قطعاً در بلندمدت به نفع مردم بوده، اعتماد عمومی، سرمایه اجتماعی و مقبولیت و کارآمدی نظام افزایش خواهد یافت.**

۲. **آن‌چه در مدت بیش از یک ماه اخیر شاهد آن هستیم محصول سال‌ها ایجاد بی‌اعتمادی در مردم به‌ویژه نوجوانان و جوانان، توسط جریان‌های معارض نظام اسلامی در سکوهای خارجی است.** فعالیت گسترده رسانه‌های ضدنظام مانند بی‌بی‌سی فارسی، صدای آمریکا و من‌وتو، در سکوهای خارجی به‌ویژه اینستاگرم و ایجاد محدودیت برای جریان‌های انقلابی، طبعاً نمی‌تواند نتیجه‌ای جز سلب اعتماد عمومی و کاهش سرمایه اجتماعی نظام اسلامی داشته باشد؛ بنابراین فیلتر این سکوها و سالم‌سازی محیط مجازی، زمینه را برای افزایش اعتماد مردم به حاکمیت فراهم می‌کند.

۳. **بخش قابل‌توجهی از مردم به دلیل مفاسد گسترده سکوهای خارجی به ویژه (اینستاگرام) و مسدود نشدن آن‌ها از حاکمیت گله‌مند و ناراحت بودند.**

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۴۹

برخی جریان‌های سیاسی از فیلترینگ ایجاد شده سوءاستفاده خواهند کرد.[1]

۱. برخی گروه‌ها و احزاب سیاسی متمایل به لیبرالیسم، در ایام انتخابات با طرح موضوعاتی مانند آزادی بیان، حجاب، زنان، دموکراسی و... تلاش در دوقطبی سازی کاذب جامعه و رأی آوری برای فرد یا افراد متبوعشان داشته‌اند. بحث فیلترینگ نیز یکی از این موضوعات است و **چنین نیست که سوءاستفاده این جریان و دوقطبی سازی جامعه، منحصر در فیلترینگ باشد.** فراموش نکرده‌ایم که این جریان سیاسی مسائلی را مانند دیوارکشی در پیاده‌رو به جریان انقلابی نسبت می‌داد که از اساس کذب بود.

۲. **لازم است با جهاد تبیین حقایق فضای مجازی و فیلترینگ را برای مردم روشنگری نمود و از سوءاستفاده جلوگیری کرد.** بی‌تردید آگاهی‌بخشی و روشنگری درباره فضای مجازی، تبیین گفتمان انقلاب اسلامی در این زمینه و ارائه پاسخ‌های مستدل و مستند به برخی پرسش‌ها و ابهامات و شبهات، از بایسته‌هایی است که متأسفانه مورد کم‌توجهی، غفلت و تغافل متولیان امر قرار گرفته است. بر این اساس لازم است مسئولان رسانه‌های رسمی نظام جمهوری اسلامی به ویژه صداوسیما و خبرگزاری‌های مهم، در این عرصه بسیار مهم وارد شوند و نقش فعال ایفا کنند.

۳. در انتخاباتی که در حدود یک دهه اخیر اتفاق افتاده است، **بخشی از تخلفات و دوقطبی‌سازی‌های کاذب انتخاباتی در سرویس‌ها و سکوهای خارجی اتفاق افتاده است.** بر این اساس اگر مهاجرت به سکوهای داخلی انجام شود و اکثریت مردم در این سکوها حضور داشته باشند، هم زمینه تخلفات انتخاباتی کم خواهد شد و هم دوقطبی‌های کاذب.

---

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۵۰

رئیس‌جمهور در ایام انتخابات متعهد شده بود که شبکه‌ای را فیلتر نکند.[1]

رئیس‌جمهور محترم ناظر به فضای قانونمند سخن گفت. روشن است سکویی که برخلاف قوانین مسلم و بدیهی عمل کرده، زمینه را برای اغتشاشات در یک کشور فراهم کرده و آن را گسترش می‌دهد خودش زمینه فیلترش را فراهم کرده است. بنابراین رئیس‌جمهور خلف وعده نکرده است.

۱. جزوه «فیلترینگ؛ پرسش‌ها و پاسخ‌ها» به کوشش جمعی از کارشناسان فضای مجازی؛ ص ۵۱